

НАЦІОНАЛЬНА БІБЛІОТЕКА УКРАЇНИ ІМЕНІ В. І. ВЕРНАДСЬКОГО

ФОНД ПРЕЗИДЕНТІВ УКРАЇНИ

**ІНСТИТУТ ПРЕЗИДЕНТСТВА В СИСТЕМІ
СУЧАСНИХ МІЖНАРОДНИХ ВІДНОСИН**

(інформаційно-аналітичний бюлетень)

Випуск 3

Президентські вибори в Росії

Київ 2012

**Інститут президентства в системі сучасних
міжнародних відносин
інформаційно-аналітичний бюлетень**

Головний редактор

О. С. Онищенко, академік НАН України

Редакційна колегія

В. Удовик (заступник головного редактора),
Л. Галаган, А. Матвійчук, О. Симоненко

Реферативні та аналітичні матеріали підготували

Л. Галаган, О. Симоненко, В. Удовик

Заснований у 2012 році
Виходить раз на місяць

Адреса редакції:

НБУВ, пр-т 40-річчя Жовтня, 3, Київ, 03039, Україна

Тел.: (044) 525-54-70

E-mail: fpu@nbuv.org.ua

Передрук – тільки з дозволу редакції

ЗМІСТ

ВСТУП.....	4
ПРЕЗИДЕНТСЬКА ПЕРЕДВИБОРЧА КАМΠΑНІЯ В РОСІЇ 2012	5
Президентська кампанія в інформаційних повідомленнях ЗМІ	5
Президентська кампанія РФ – бачення аналітиків	17
УКРАЇНА В КОНТЕКСТІ ПРЕЗИДЕНТСЬКОЇ ПЕРЕДВИБОРЧОЇ КАМΠΑНІЇ В РОСІЇ.....	39
ОБГОВОРЕННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ПРЕЗИДЕНТСЬКИХ ВИБОРІВ В РОСІЇ (думки експертів, аналітиків, політологів).....	45
Погляд експертів: УКРАЇНСЬКО-РОСІЙСЬКІ ВІДНОСИНИ: СОЦІОЛОГІЯ НА ТЛІ РОСІЙСЬКИХ ВИБОРІВ	53

ВСТУП

Наступний випуск інформаційно-аналітичного бюлетеня з серії «Інститут президентства в системі сучасних міжнародних відносин» присвячений президентській виборчій кампанії в Російській Федерації. Росія, залишаючись одним з провідних гравців на міжнародній арені, привертає увагу світового співтовариства до розвитку подій під час президентських виборчих перегонів. Особливо актуальна ця тема для України, оскільки від результату народного волевиявлення в РФ залежать майбутні російсько-українські політичні, економічні та культурні взаємовідносини. Дане видання складається з трьох розділів. У першому – «ПРЕЗИДЕНТСЬКА ПЕРЕДВИБОРЧА КАМПАНІЯ В РОСІЇ 2012» містяться витяги з інформаційних повідомлень електронних ЗМІ з даної проблематики та подано структурований аналітичний матеріал: думки, прогнози провідних українських та зарубіжних експертів, політологів, політиків щодо програмних положень, виступів та діяльності кандидатів у президенти. Найбільше увагу приділено фавориту перегонів, згідно даних соціологічних досліджень, прем'єр-міністру РФ В. Путіну. У другому розділі «УКРАЇНА В КОНТЕКСТІ ПРЕЗИДЕНТСЬКОЇ ВИБОРЧОЇ КАМПАНІЇ В РОСІЇ» висвітлюється позиція кандидатів щодо майбутніх російсько-українських відносин, думки українських та зарубіжних аналітиків, політиків про результати виборів та перспективи зовнішнього курсу РФ. Третій розділ «ОБГОВОРЕННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ПРЕЗИДЕНТСЬКИХ ВИБОРІВ В РОСІЇ» присвячено коментарям та поглядам зарубіжних і вітчизняних експертів, аналітиків, політологів з приводу результатів та наслідків президентських виборів в Росії. Четвертий розділ «ПОГЛЯД ЕКСПЕРТІВ» – узагальнюючий. На основі моніторингу інформаційних ресурсів співробітники НБУВ пропонують аналіз соціологічних досліджень з актуальних питань українсько-російських відносин в контексті президентської виборчої кампанії в РФ та прогнози щодо подальшого розвитку цих відносин, враховуючи результати виборчого процесу. Матеріали серії будуть корисними для науковців, політологів, соціологів, юристів, журналістів, викладачів та студентів, які займаються вивченням інституту президентства, питаннями функціонування різних гілок вищої влади, проблемами зовнішньої політики, політичного лідерства, виборчими процесами та конституційними реформами в країнах світу, а також для співробітників відповідних державних служб у ході виконання ними безпосередніх функціональних повноважень і вирішення актуальних проблем щодо вдосконалення роботи державних структур і їхніх підрозділів.

ПРЕЗИДЕНТСЬКА ПЕРЕДВИБОРЧА КАМΠΑНИЯ В РОСІЇ 2012

Президентська кампанія в інформаційних повідомленнях ЗМІ

Прем'єр РФ Володимир Путін не виключає, що на президентських виборах йому доведеться продовжити боротьбу у другому турі. Про це він заявив на зустрічі з молодими юристами, які хочуть стати спостерігачами. «Як ви знаєте, відповідно до чинного законодавства, у нас можливий другий тур. Це буде залежати від волевиявлення громадян. Зрозуміло, я б не став виставляти свою кандидатуру, якщо б не розраховував на перемогу», – сказав він. Він зазначив, що другий тур неминуче буде пов'язаний з продовженням певної боротьби, а значить із певною дестабілізацією нашої політичної ситуації.

(Путін не виключає, що в Росії може відбутися другий тур президентських виборів // Дзеркало тижня. Україна (http://news.dt.ua/POLITICS/putin_ne_viklyuchae_drugiy_tur_prezidentskih_vivoriv-96621.html). – 2012. – 01.02).

На виборах президента Росії, які відбудуться 4 березня, очікується близько 600 міжнародних спостерігачів. 69 довгострокових спостерігачів уже акредитовані. Як повідомив *глава російського Центру виборчому Володимир Чуров* на засіданні комісії в четвер, 2 лютого, на виборах вже акредитовано 69 довгострокових міжнародних спостерігачів від двох місій – Бюро з демократичних інститутів і прав людини (БДІПЛ) Організації з безпеки і співробітництва в Європі (ОБСЄ) та від місії спостереження від СНД. При цьому Чуров додав, що один акредитований спостерігач вже приступив до роботи: він був присутній на декількох засіданнях ЦВК. (...) Росія сподівається на об'єктивність і незаангажованість таких спостерігачів. «Ось я дуже розраховую саме на таку роботу колег з інших держав, коли вони будуть працювати на президентських виборах», – сказав Путін. (...)

(За виборами в Росії стежитимуть 600 міжнародних спостерігачів // Дзеркало тижня. Україна (http://news.dt.ua/POLITICS/za_viborami_v_rosiyi_stezhitimut_600_mizhnarodnih_sposterigachiv-96650.html). – 2012. – 01.02).

Премьер-министр, кандидат в президенты РФ Владимир Путин дал краткую характеристику своим соперникам. По словам Путина, в программе каждого из кандидатов есть неплохие идеи, но если говорить о предложениях в комплексе, то они или несвоевременны, или нереализуемы, передает РИА «Новости». Он напомнил, что именно Жириновский в своих статьях предвосхитил его инициативу разделения России на федеральные округа. В заслугу Жириновскому он также поставил глубокое знание Востока. «Но, к сожалению, есть нечто такое, что, на мой взгляд, является неприемлемым для нашей многонациональной страны, даже очень опасным», – отметил премьер. У Зюганова Путину кажутся интересными идеи об экономическом планировании, хотя в целом курс партии себя, по мнению премьера, дискредитировал развалом Советского Союза. «Развалили и опять предлагают то же самое. Но разве мы можем опять пойти по тому же пути, который завел нас в тупик?» – отметил премьер. «Вот у нас плановое хозяйство невозможно и вредно, избыточное регулирование со стороны государства возможно, но вредно, а стратегическое планирование в рамках корпорации, скажем, в Японии используется достаточно широко, а в целом, у КПРФ и Зюганова есть такие предложения», – сказал Путин.

Он также отметил, что считает миллиардера Прохорова современным и искренним человеком, который хочет улучшить ситуацию в экономике. «У него есть хорошие вещи, на которые следует обратить внимание», – сказал премьер. При этом он раскритиковал идею Прохорова увеличить рабочую неделю. Характеристику лидеру «Справедливой России» Сергею Миронову Путин давать не стал. Ранее премьер сказал, что программа несостоявшегося кандидата в президенты от партии «Яблоко» Григория Явлинского также нереалистична. (...)

(Путин дал характеристику своим конкурентам на выборах // Росбалт (<http://www.rosbalt.ru/politrally/2012/02/01/940504.html>). – 2012. – 01.02).

(...) Вчера вслед за Зюгановым тем же самым на пресс-конференции в том же офисе информагентства Интерфакс озаботился Сергей Миронов. Лидер «Справедливой России» сообщил, что подготовил список коалиционного правительства. Премьер – депутат ГД Оксана Дмитриева, первый вице-премьер по силовому блоку – глава Счетной палаты Сергей Степашин, первый вице-премьер по экономике – Сергей Глазьев, по социальной политике – вице-спикер ГД от ЕР Людмила Швецова.

Григорию Явлинскому отдается Минэкономразвития, вице-премьеру Дмитрию Рогозину – МИД. «Вакантный» пост главы Счетной палаты Миронов намерен предложить блогеру Алексею Навальному.

Вчера прозвучали и другие имена, но Миронов предупредил, что в курсе его кадровой политики лишь Оксана Дмитриева, а для остальных участие в его правительстве может оказаться большим сюрпризом. Так что некоторые, предположил кандидат, сейчас начнут отказываться. И действительно, сразу пришли сообщения о том, что Степашин и Глазьев никаких предложений не получали и не собираются менять нынешние должности на пусть и более высокие. Степашин, кроме того, высказал сомнение в том, что Навальный имеет даже гипотетические шансы возглавить СП.

А еще Миронов вчера отказал Зюганову в голосах своих избирателей в том случае, если глава КПРФ выйдет во второй тур для борьбы с Путиным. Потому что лидер СР уверен: Зюганов не собирается выигрывать выборы. Да к тому же, не сомневается Миронов, во второй тур с Путиным выйдет именно он. Впрочем, если посмотреть на программы этих двух партийных кандидатов, нетрудно заметить, что они концептуально не различаются. Оба документа можно назвать социал-популистскими. В них разумные социал-демократические взгляды на экономику и социальную сферу сочетаются с предложениями, выдвинутыми на злобу дня.

(Родин И. Выборы президента России-2012: все против всех // Информационно-аналитический центр (<http://www.ia-centr.ru/expert/12604/>). – 2012. – 03.02).

Лидер Объединенного гражданского фронта Гарри Каспаров, являющийся также членом Оргкомитета шестивия «За честные выборы», заявил, что целью уличных протестных акций должно стать недопущение победы Владимира Путина в первом туре президентских выборов. (...) «Сегодня есть определенная протестная волна, которая вполне может привести к тому, что в России изменится политическая ситуация», – убежден оппозиционер. (...) Каспаров предположил, что здесь есть два варианта. «Первый вариант – если Путин нарисует себе 55 % и объявит себя победителем в первом туре. В этом случае я надеюсь, нет, я уверен, что последует протест. Другой вопрос – насколько сильный и продолжительный. Второй вариант – если нам все-таки удастся посредством «давления» – на избирательных участках, в прессе – то есть, посредством создания психологической атмосферы

– добиться того, что власть не сможет «выжать» из избиркомов более 50 % голосов. В этом случае возникнет принципиально иная политическая ситуация, к которой надо стремиться. Сегодня наш лучший шанс – создать ситуацию второго тура».

(Каспаров озвучил сценарий «русской весны» // ЕВРАЗИЯ.org (<http://evrazia.org/news/20451>). – 2012. – 03.02).

Бизнесмен, кандидат в президенты России Михаил Прохоров заявил, что в случае, если президентом России станет Владимир Путин, он согласится быть премьером. Впрочем, как уточняет информационное агентство «Интерфакс», это произойдет только при выполнении определенных условий. Согласно сообщению, данные условия заключаются в следующем: Путин должен изменить политический курс, выборы в Государственную думу должны быть проведены заново, а правительство, по словам Прохорова, «не будет филиалом Кремля».

(Прохоров выдвинул условия своего премьерства при президенте Путине // ЕВРАЗИЯ.org (<http://evrazia.org/news/20466>). – 2012. – 04.02).

У Росії 4 лютого, за місяць до президентських виборів, пройшли маніфестації супротивників і прихильників прем'єр-міністра та кандидата на посаду глави держави В. Путіна. Найбільші демонстрації відбулися в Москві та закінчилися без інцидентів.

Опозиція провела мітинг «За чесні вибори» на московській Болотній площі. Натомість на Поклонній горі зустрілися прихильники глави уряду. За словами московської поліції, симпатиків опозиції було близько 36 тисяч, а на провладному мітингу зустрілися майже 130 тисяч. Незалежні ж спостерігачі підраховали, що опозиціонерів було майже 100 тисяч, а прихильників Путіна лише 5060 тисяч.

На Болотній площі російська опозиція палко вимагала проведення повторних парламентських виборів, демократичних реформ, звільнення політичних в'язнів та відходу з політики В. Путіна. Гаряче було також і на Поклонній горі, де лунали гасла, ніби лише В. Путін є гарантом безпеки Росії та останньою перешкодою на шляху західних імперій до завоювання світу. Сам прем'єр-міністр та кандидат на третій президентський термін, у листі назвав своїх симпатиків особами, які намагаються захистити Росію від «помаранчевої революції».

(Мітинги в Росії за і проти Путіна // vybory.osp-ua.info (http://vybory.osp-ua.info/akcii_podii-idxnews-19829.html). – 2012. – 06.02).

(...) Резкое падение легитимности Владимира Путина и того политического курса, который он представляет, – сегодня печальный, но факт. Поэтому я больше не могу заявлять о том, что являюсь его сторонником, как и Сергей Кургинян, как и Александр Проханов, как очень многие люди, выступающие не в поддержку Путина, но против развала государства. Путин действительно утрачивает легитимность, его действия и действия «Единой России» не удовлетворяют всё большее количество людей в нашем обществе, вызывают недовольство большинства, – а уж тем более, активного меньшинства, выходящего на Болотную площадь. И если это падение легитимности Путина и власти в целом продлится и дальше, то даже победа на мартовских выборах ничего не изменит. Она лишь отложит неизбежный итог системного кризиса, с которым мы столкнулись. (...)

(Дугин А. Власть сама провоцирует «цветную революцию» в России // ЕВРАЗИЯ.org (<http://evrazia.org/article/1905>). – 2012. – 04.02).

Премьер-министр РФ, кандидат в президенты Владимир Путин больше не доверяет «ЕР» судьбу своей избирательной кампании. Такое мнение высказал первый секретарь Новосибирского обкома КПРФ, депутат Госдумы Анатолий Локоть, комментируя политическое будущее «партии власти». «Обращает на себя внимание тот факт, что в своей агитации Владимир Путин фактически полностью отказался от поддержки «Единой России» как политической силы. В его агитации нет никаких упоминаний и поддержки от лица партии власти. На прокремлевском митинге на Поклонной горе 4 февраля не было флагов «Единой России», там не выступали ее представители, – цитирует депутата партийная пресс-служба. – Это крайне задает и настораживает членов путинской партии. Заметно, что в Государственной Думе они тоже ведут себя нервно». (...) «А пока, в состав штаба лидера партии власти входят все кто угодно, кроме единороссов. Путин не доверяет Единой России». Он доверяет спортсменам, артистам, врачам, дирижерам, но только не депутатам и функционерам своей «бывшей» партии», – заключил член Компартии. (...)

(Депутат КПРФ: Невнимание Путина приводит единороссов к истерике // Росбалт (<http://www.rosbalt.ru/politrally/2012/02/08/943430.html>). – 2012. – 08.02).

Кандидат в президенты РФ от партии «Справедливая Россия» Сергей Миронов выдвинул ряд инициатив для регулирования

миграционных потоков в Приморье. Он, в частности, предлагает ввести для прибывающих на работу иностранцев кадровый фильтр – а именно ужесточить требования в плане знания языка, образования, профпригодности. «Ситуация с наплывом приезжих сегодня уже достигла точки кипения. Частью комплекса мер по решению миграционной проблемы является установление жестких квалификационных требований для приезжающих сюда работников. Когда, к примеру, россияне выезжают на работу за границу, с них требуют диплом, рекомендации и массу других документов, подтверждающих профессиональную квалификацию. Однако с въезжающих в Россию иностранцев ничего подобного не требуется – никакого кадрового фильтра! Поэтому партия и ее лидер выступают за введение жесткого профессионального отбора приезжих», – сообщил PrimaMedia руководитель приморского предвыборного штаба кандидата в президенты РФ Сергея Миронова от партии «Справедливая Россия» Константин Межонов. (...).

(Миронов предлагает ввести кадровый фильтр для гастарбайтеров // Росбалт (<http://www.rosbalt.ru/federal/2012/02/06/942149.html>). – 2012. – 06.02).

Лидер КППРФ, кандидат в президенты Геннадий Зюганов предлагает наказывать виновных в фальсификациях итогов выборов пятнадцатилетним тюремным сроком и сделать более открытой процедуру подсчета голосов, сообщает «Интерфакс». Он напомнил, что фракция КППРФ внесла в Госдуму пакет из девяти законопроектов, призванных сделать процесс подсчета голосов более открытым. Зюганов предлагает обеспечить полную публичность при подсчете голосов и объявлении их результатов. (...)

(Зюганов: За фальсификацию выборов – 15 лет тюрьмы // Росбалт (<http://www.rosbalt.ru/politrally/2012/02/06/942172.html>). – 2012. – 06.02).

(...) «В дебатах с Жириновским Путина представляла политолог, глава европейского института демократии и сотрудничества Нарочницкая», – отметили в партии. Согласно результатам жеребьевки, 7 февраля представители Путина должны встретиться на Первом канале с Владимиром Жириновским, 14 февраля с Михаилом Прохоровым. На ТВЦ 15 февраля запланированы дебаты доверенных лиц Путина с Сергеем Мироновым. На телеканале «Россия-1» дебаты начнутся 27 февраля там с представителями Путина будет дебатировать лидер КППРФ Геннадий Зюганов. (...)

(Путина на дебатах с Жириновским представляла Наталья Нарочницкая // Росбалт (<http://www.rosbalt.ru/main/2012/02/07/942646.html>), – 2012. – 07.02).

Лидер КПРФ, кандидат в президенты РФ Геннадий Зюганов считает, что на период нестабильности в мировой экономике в России надо совместить посты главы государства и премьер-министра, передает РИА «Новости». (...) Лидер КПРФ также предлагает принять специальный закон об администрации президента. В частности, считает Зюганов, надо серьезно изменить структуру администрации – сделать ее «более компактной и эффективной».

(Зюганов предлагает совместить посты президента и премьер-министра//Росбалт(<http://www.rosbalt.ru/politrally/2012/02/09/943773.html>), – 2012. – 09.02).

Росію відвідала переделекторальна місія Парламентської асамблеї Ради Європи (ПАРЄ) у складі п'яти осіб. Європейські спостерігачі закликали російську владу забезпечити проведення чесних виборів президента РФ. У ході візиту члени місії зустрілися з чотирма кандидатами на пост російського президента – Володимиром Жириновським, Геннадієм Зюгановим, Сергієм Мироновим і Михайлом Прохоровим. За словами представників ПАРЄ, усі кандидати підкреслили «нагальну необхідність» проведення чесних виборів. «Тільки таким чином можна відповісти на вимоги суспільства і забезпечити довіру до результату виборів», – цитує «Інтерфакс». П'ятий кандидат, прем'єр-міністр Володимир Путін, відмовився зустрічатися з представниками ПАРЄ через напружений графік. (...)

(Місія ПАРЄ закликала забезпечити чесні президентські вибори в Росії // Дзеркало тижня. Україна (http://news.dt.ua/POLITICS/misiya_pare_zaklikala_zabezpechiti_chesni_prezidentski_vibori_v_rosiyi-97171.html), – 2012. – 11.02).

Информационное агентство «Интерфакс» сообщает, что 12 февраля, на центральной площади столицы Приднестровской Молдавской Республики Тирасполь прошел митинг в поддержку кандидата в президенты России Владимира Путина. Как уточняет агентство, акция, организованная по инициативе приднестровской партии «Обновление», прошла под лозунгами «Россия и Приднестровье вместе навсегда!» и «Сильной стране достойного президента!». (...)

(Приднестровцы поддержали Владимира Путина // ЕВРАЗИЯ.org (<http://evrazia.org/news/20553>). – 2012. – 12.02).

Кандидаты на должность президента Российской Федерации, лидеры партий КПРФ и ЛДПР Геннадий Зюганов и Владимир Жириновский подписали совместное заявление, в котором потребовали от органов государственной власти и управления обеспечить принцип свободных выборов. Как рассказали в пресс-службе КПРФ, соответствующее обращение было подписано 14 февраля. (...) Кроме того, заявили политики, дополнительным фактом, препятствующим проведению свободных выборов, стал отказ кандидата Путина уйти в отпуск на период избирательной кампании. (...)

(Зюганов и Жириновский выразили несогласие с «нарушением принципа свободных выборов» // Росбалт (<http://www.rosbalt.ru/politrally/2012/02/14/945958.html>). – 2012. – 14.02).

«Когда я стану президентом, я сам за личные деньги за те заслуги, которые у него (Жириновского) есть со стороны театрального сообщества, я ему построю театр. И я вам точно говорю – не пропущу ни один спектакль», – сказал Прохоров сегодня во время встречи с сочинской молодежью. Он назвал Жириновского ярким артистом и признался, что с ним тяжело серьезно участвовать в дебатах. (...) В пресс-службе ЛДПР заявили, что не видят смысла реагировать на каждый выпад Прохорова в адрес их кандидата в президенты. «Как политик Прохоров – фигура не того калибра, чтобы каждые его словесные эскапады сопровождались комментариями со стороны лидера старейшей политической партии России», – сказал представитель партии. По его мнению, таким образом «предвыборный штаб Прохорова пытается спровоцировать всплеск интереса к персоне их кандидата». (...)

(Прохоров пообещал Жириновскому личный театр в случае победы на выборах // Известия в Украине (<http://izvestia.com.ua/ru/news/24530>). – 2012. – 08.02).

Лидеры КПРФ и ЛДПР Геннадий Зюганов и Владимир Жириновский готовы участвовать в создании коалиционного правительства. Об этом они заявили в эфире телеканала «Россия 24», комментируя информацию о том, что администрация президента уже начала консультации с парламентскими партиями по поводу состава нового правительства, сообщает «Вести». Зюганов сказал: «Мы заинтересованы

в сложении усилий, будем формировать такую коалицию». (...) «ЛДПР никогда не навязывается, но мы готовы участвовать в любом варианте управления страной. Мы готовы пойти в любое правительство на любых условиях», – заверил Жириновский.

(Лидеры КПРФ и ЛДПР готовы участвовать в создании коалиционного правительства // Росбалт (<http://www.rosbalt.ru/politrally/2012/02/14/945809.html>). – 2012. – 14.02).

Премьер-министр РФ, кандидат в президенты Владимир Путин: (...) Россия практически всегда пользовалась привилегией проводить независимую внешнюю политику. Так будет и впредь. Более того, я убежден, что безопасность в мире можно обеспечить только вместе с Россией, а не пытаясь «задвинуть» ее, ослабить ее геополитические позиции, нанести ущерб обороноспособности. (...) Мы, несомненно, продолжим активный и созидательный курс на укрепление всеобщей безопасности, отказ от конфронтации, на эффективное противодействие таким вызовам, как распространение ядерного оружия, региональные конфликты и кризисы, терроризм и наркоугроза. Сделаем все, чтобы обеспечить получение Россией последних достижений научно-технологического прогресса, а нашим предпринимателям – достойное место на глобальном рынке. (...)

Кто подрывает доверие (...) Поведения США и НАТО, которые не вписываются в логику современного развития, опираются на стереотипы блокового мышления. Все понимают, что я имею в виду. Это расширение НАТО, включающее размещение новых объектов военной инфраструктуры, и планы альянса (с американским авторством) по созданию системы ПРО в Европе. Не стал бы касаться этой темы, если бы такие игры не велись непосредственно у российских границ, если бы они не расшатывали нашу безопасность, если бы они не работали против стабильности в мире. (...) «Арабская весна: уроки и выводы (...) Получается так, что в странах, непосредственно прошедших через «арабскую весну», как ранее в Ираке, российские компании теряют наработанные десятилетиями позиции на местных рынках, лишаются довольно крупных коммерческих контрактов. А освободившиеся ниши заполняются экономическими операторами тех самых государств, которые приложили руку к смене правящих режимов.

Может возникнуть мысль, что сами трагические события в определенной степени были простимулированы не заботой о правах человека, а чьей-то заинтересованностью в переделе рынков. Как бы то

ни было, но нам, конечно, нельзя с олимпийским спокойствием взирать на все это. И мы намерены активно работать с новыми властями арабских стран, чтобы оперативно восстановить наши экономические позиции. (...) Более того, вижу реальные предпосылки, чтобы Россия в полной мере сохранила свои ведущие позиции на ближневосточной арене, где у нас всегда было много друзей. (...)

Новые вызовы и угрозы. Сейчас в фокусе всеобщего внимания – Иран. Несомненно, Россию тревожит нарастающая угроза военного удара по этой стране. Если это произойдет, то последствия будут поистине катастрофическими. Их реальный масштаб представить невозможно. Убежден, решать проблему нужно только мирным путем. Мы предлагаем признать право Ирана на развитие гражданской ядерной программы, включая право обогащать уран. Но сделать это в обмен на постановку всей иранской ядерной деятельности под надежный и всесторонний контроль МАГАТЭ. (...) Не менее серьезная ситуация складывается вокруг корейской ядерной проблемы. (...) Ядерный статус КНДР для нас неприемлем. Мы неизменно выступаем за денуклеаризацию Корейского полуострова, причем исключительно политико-дипломатическими средствами, призываем к скорейшему возобновлению шестисторонних переговоров. (...) Необходимо сделать все возможное, чтобы соблазн заполучить ядерное оружие ни перед кем не маячил. (...) Скажу и о том, что в профилактике терроризма повсюду должны быть задействованы имеющиеся общественные институты – СМИ, религиозные объединения, НПО, система образования, наука и бизнес. Нужен межконфессиональный и, в более широком плане, межцивилизационный диалог. Россия – поликонфессиональное государство, и у нас никогда не было религиозных войн. Мы могли бы внести свой вклад в международную дискуссию на этот счет.

Повышение роли Азиатско-Тихоокеанского региона (...) Мы должны активнее выстраивать новые кооперационные связи, сопрягая технологические и производственные возможности наших стран, задействуя – разумеется, с умом – китайский потенциал в целях хозяйственного подъема Сибири и Дальнего Востока. (...)

Главная же моя мысль – процветающий и стабильный Китай нужен России, и, в свою очередь, Китаю, уверен, нужна сильная и успешная Россия. (...) На наших глазах происходит не только рост Китая и Индии, но и повышение веса всего Азиатско-Тихоокеанского региона. В этой связи открываются новые горизонты для плодотворной работы в рамках российского председательства в АТЭС. (...) В послед-

ние годы российская дипломатия, наши деловые круги стали уделять больше внимания развитию сотрудничества со странами Азии, Латинской Америки и Африки. В этих регионах по-прежнему сильны искренние симпатии к России. Вижу в качестве одной из ключевых задач на предстоящий период наращивание с ними торгово-экономического взаимодействия, реализацию совместных проектов в области энергетики, инфраструктуры, инвестиций, науки и техники, банковского бизнеса и туризма. (...) Европейский фактор (...) На фоне подъема Китая, Индии, других новых экономик остро воспринимаются финансово-экономические потрясения в Европе – прежнем оазисе стабильности и порядка. Поразивший еврозону кризис не может не затрагивать интересов России – прежде всего с учетом того, что ЕС является нашим крупнейшим внешнеэкономическим, торговым партнером. Очевидно и то, что от состояния дел у европейцев в значительной степени зависят перспективы развития всей глобальной экономической конструкции.

Россия активно подключилась к международным мерам по поддержке пострадавших европейских экономик, последовательно участвует в выработке коллективных решений по линии МВФ. Не исключаем в принципе и возможности оказания в ряде случаев финансовой помощи напрямую. (...) Мы заинтересованы в сильном Европейском союзе, каким его видят, например, Германия и Франция, заинтересованы в реализации мощного потенциала партнерства России и ЕС. Сегодняшний уровень взаимодействия России и Евросоюза все-таки не соответствует глобальным вызовам, прежде всего в плане повышения конкурентоспособности нашего общего континента. Вновь предлагаю поработать в пользу создания гармоничного сообщества экономик от Лиссабона до Владивостока. А в будущем выйти и на формирование зоны свободной торговли и даже более продвинутых механизмов экономической интеграции. (...)

Российско-американские дела (...) Мы готовы рассматривать разные варианты того, что может составить нашу совместную с американцами повестку дня в области контроля над вооружениями на предстоящий период. Незыблемым правилом при этом должен стать баланс интересов, отказ от попыток через переговоры добиться для себя односторонних преимуществ. (...) Во всяком случае, не хотелось бы ставить крест на возможности поисков компромиссных вариантов решения проблемы ПРО. Не хотелось бы доводить дело до размещения американской системы в таких масштабах, чтобы это потребовало реализации наших объявленных контрмер. (...)

Экономическая дипломатия (...) Удалось обеспечить интересы российских промышленных и сельскохозяйственных производителей с учетом предстоящего возрастания конкуренции извне. Наши экономические операторы получают существенные дополнительные возможности для выхода на мировые рынки и цивилизованной защиты там своих прав. Именно в этом, а не в символике присоединения России к всемирному торговому «клубу» вижу главный результат. (...)

Поддержка соотечественников и гуманитарное измерение (...) МИД и все дипломатические и консульские представительства обязаны в круглосуточном режиме оказывать реальную помощь и поддержку соотечественникам. (...)

Сферу прав человека нельзя никому отдавать на откуп. Россия – молодая демократия. И мы зачастую проявляем излишнюю скромность, щадим самолюбие наших опытных партнеров. А ведь нам есть что сказать – с точки зрения соблюдения прав человека и уважения основных свобод никто не совершенен. И в старых демократиях встречаются серьезные нарушения, на них не нужно закрывать глаза. (...) Для России существует возможность не только сохранить свою культуру, но и использовать ее как мощный фактор продвижения на глобальных рынках. Русскоязычное пространство – это практически все страны бывшего СССР и значительная часть Восточной Европы. (...) Россия намерена и далее обеспечивать свою безопасность и национальные интересы путем самого активного и конструктивного участия в мировой политике, в решении глобальных и региональных проблем. Мы готовы к деловому, взаимовыгодному сотрудничеству, к открытому диалогу со всеми зарубежными партнерами. Мы стремимся понять и учитывать интересы наших партнеров – но просим уважать наши.

(В. Путин Россия и меняющийся мир // Сайт Владимира Путина (<http://putin2012.ru/#index>). – 2012. – 27.02).

20 февраля вышла очередная программная статья Владимира Путина, посвященная вопросам обеспечения национальной безопасности России. (...) Во-первых, сам факт выхода этого материала под авторством В. Путина – если мне не изменяет память, за последние 20 лет ни один глава нынешнего российского государства не позволял себе столь внятно, развернуто и последовательно говорить о стратегии национальной безопасности России. Напомню, что в течение всей «новейшей российской истории» любой разговор на эти темы у нас заведомо объявлялся ретроградным, реваншистским

и безответственным. (...) Поэтому ключевая проблема материала, на мой взгляд, – понимание национальной безопасности в основном только как военно-технической проблемы, игнорирование действительно стратегических, политических, идеологических аспектов этой проблемы. Ответить на вопрос, какая нам нужна армия и чем её оснащать, можно только во вторую очередь, ответив перед этим на вопрос, какая нам нужна страна. Если мы действительно ведём речь об удержании и защите всего российского пространства под контролем, а также о расширении этого контроля на большую часть евразийского континента, о создании Евразийского союза, то именно эти цели и должны быть в первую очередь сформулированы в стратегии национальной безопасности и уже затем можно переходить к военно-техническим вопросам, которые являются инструментом реализации стратегии безопасности, но не её основным содержанием. (...) Спокойных 10 лет больше не будет, мы стоим на пороге колоссальных испытаний, в том числе и в сфере национальной безопасности, и оборонная стратегия страны должна ясно формулировать эту ситуацию, чего, на мой взгляд, пока не произошло.

(Фомин И. Тактика без стратегии: Иван Фомин о статье Путина // ИА REX (<http://www.iarex.ru/articles/23761.html>). – 2012. – 21.02).

Президентська кампанія РФ – бачення аналітиків

Головне гасло російської опозиції: «Жодного голоса Путіну», а мета – президентські вибори в два тури. Адже чесно в першому турі Путін виграти не зможе, тому треба готуватись відстояти об'єктивні результати волевиявлення, заявив **Борис Немцов** в прямому ефірі телеканалу Інтер. (...) Якщо влада оголосить свою перемогу вже в першому турі, то рівень протесту в Росії буде збільшуватись, але одночасно буде збільшуватись й рівень репресій. (...) Чим менше в реальності він отримає голосів, тем менше в нього буде карт-бланш на силові дії не лише в середині держави, але й по відношенню до сусідніх країн, – резюмував Борис Немцов.

(Берест П. Немцов: Путін не переможе в першому турі // Український тиждень (<http://tyzhden.ua/News/41381>). – 2012. – 04.02).

Путін повинен піти, Явлінського треба було реєструвати, а за Прохорова можна голосувати, – заявив **Михайло Горбачов** в ефірі російського телеканалу «Дош». «Я завжди ходив на вибори. За Явлінського голосував. Думаю, треба було його зареєструвати», – зазначив він,

додавши, що Верховний суд, який сьогодні розгляне скаргу Явлінського, «може піднести хороший урок» у цій справі. (...) Щодо кандидата в президенти Михайла Прохорова останній глава СРСР зауважив: «За нього можна думати голосувати». Горбачов також впевнений, що діючу в Росії систему влади час міняти. «Її треба зруйнувати», – сказав він, додавши, що російська влада навряд чи піде шляхом «закручування гайок», а швидше спробує «умиротворити» протестувальників. У той же час, на думку екс-президента Володимиру Путіну слід було б піти у відставку. (...)

(Горбачов охарактеризував кандидатів у президенти, а Путіну сказав йти // Український тиждень (<http://tyzhden.ua/News/41691>). – 2012. – 08.02).

Після президентських виборів В. Путін, швидше за все, піддасть гонінням опозиційний рух, що стоїть за великими вуличними мітингами. Про це пише *журналіст The Sunday Times* **Марк Франкетті**.

Неназваний «колишній радник Кремля сказав, що влада буде терпіти демонстрацію невдоволення тільки до голосування 4 березня, коли, як очікує більшість, Путін переможе», зазначає журналіст.

«Наскільки я розумію, Кремль ставить на те, що протестний рух затихне. Якщо ж демонстрації не видихаються, неймовірно, щоб Кремль сидів спокійно і нічого не робив, дозволяв, щоб тисячі осіб кожен місяць поливали В. Путіна брудом», – заявив радник Кремля. Ця людина симпатизує протестувальникам, але не ходить на їхні акції, пише газета. (...)

(Sunday Times: після виборів Путін «задавить» протести // Український тиждень (<http://tyzhden.ua/News/41509>). – 2012. – 06.02).

Ірина Колпакова, яка була керівником виборчої дільниці у великому російському місті Самарі, що на Волзі, заявила про спроби фальсифікацій виборів 4 грудня 2011 року до Державної думи у неї на дільниці. (...) Колпакова висловила переконання, що, без сумнівів, влада зробить все для перемоги В. Путіна вже у першому турі. «Протоколи просто будуть переписані так, як треба. Завдання просте, – зауважує вона. – В. Путін має перемогти в першому турі з великим відривом, із результатом у понад 70 відсотків. І не має значення, що є відеокамери на дільницях, що є спостерігачі. Це не так важливо, це не завадить жодному з голів комісій підтасувати підсумки виборів. Це абсурд». (...) Газета «Коммерсант» інформує, що на працівників виборчих дільниць не

лише чинять тиск, але й пропонують їм стимули для перемоги Володимира Путіна вже у першому турі. У Ставропольському краї, згідно з повідомленням, членам регіональної виборчої комісії повідомили, що вони отримають премії, якщо вибори будуть закінчені одним туром. Гроші на це, як інформують, візьмуть із фондів зекономлених на другому турі.

(Путін має перемогти в першому турі – директива Кремля? // Український тиждень (<http://tyzhden.ua/News/42079>). – 2012. – 12.02).

Пропутінський мітинг – спроба Кремля показати, що він серйозно сприймає протестний рух. Про це йдеться в статті Financial Times

Аналітики зазначають, що невтихаюча сила опозиційного руху, яка зазіхає на колись недоторкану владу Путіна, змусить його до більш активних політичних реформ. «Той факт, що так багато людей вийшли на мітинги незважаючи на морози свідчить про те, що протести серйозні, і більше не прив'язані до парламентських виборів», – відмітив *політичний аналітик з московського Карнегі Центру* **Ніколай Петров**. «Думаю, що скоро ми побачимо серйозні кроки з боку Кремля», – додав він. (...)

У свою чергу прес-секретар В. Путіна Дмитрій Песков пояснив Financial Times, що Путін «завжди сприймав протести серйозно». «Це наші громадяни. Він був вражений обома демонстраціями», – сказав Песков. Він також додав, що Путін планує політичні реформи, повернення прямих виборів губернаторів, що призведе до суттєвих змін в політичній системі. «Звичайно політична система розвивається разом з громадянським суспільством. Люди хочуть грати більш активну роль в політичному житті, і ми до цього готові», – сказав він, хоча і додав, що «є плюси і мінуси» в поверненні виборів губернаторів.

(Financial Times: Путін серйозно сприймає опозиційний рух // Український тиждень (<http://tyzhden.ua/News/41510>). – 2012. – 06.02).

Шведський економіст **Андерс Ослунд:**

(...) Большинство людей продолжают верить, что Путин выиграет на президентских выборах 4 марта. Но представления о последствиях этой победы у россиян очень разнообразные. Пять возможных сценариев обсуждаются сегодня в Москве. Доминирующий среди либералов взгляд заключается в том, что российская экономика и общество переросли устарелую политическую систему страны и в стране произойдет мирный и постепенный переход к демократии – эволюция, а не революция. Хотя премьер Путин вернется к президентству,

его власть ослабнет, и полный переход к демократии произойдет в течении двух-трех лет. По теории модернизации политологов Сеймура Мартина Липсета (Seymour Martin Lipset) и Самюэля Хантингтона (Samuel Huntington) Россия просто слишком богата, слишком хорошо образована и слишком открыта, чтобы быть авторитарным и коррумпированным государством.

Альтернативный либеральный сценарий, озвученный политологом Лилией Шевцовой, предполагает, что Путин закрутит гайки после выборов и его новое президентство станет более репрессивным, чем предыдущее. «Эра Путина кончается, но власти делают все, что в их силах, чтобы сделать этот конец драматическим», пишет она.

Третий вариант, которого придерживаются пропутинские западные бизнесмены: Путин осознал, насколько шаткой стала его позиция, и вернется к программе реформ, которую он начал в 2000 г., направленную на уменьшение государственного вмешательства в экономику и реформирование судебной системы. Искусный политик, В. Путин лишит протестное движение воздуха тем, что проведет необходимые экономические и законодательные реформы, при этом сохраняя авторитарную власть. Некоторые либералы также боятся, что если дрогнет официальный дружественный режим, то произойдет объединение крайне левых и крайне правых в Думе. Это красно-коричневый союз будет включать в себя коммунистическую партию Геннадия Зюганова, либерал-демократов Владимира Жириновского и «Справедливую Россию» Сергея Миронова. Они будут ратовать за массовые конфискации частных предприятий, большие расходы на социальные нужды, повышение налогов и контроль за ценообразованием. Режим В. Путина часто пугал народ таким сценарием, для того, чтобы продвигать аргумент «après nous le déluge» («после нас хоть потоп»). Пятый сценарий, который доминирует среди сторонников режима: ничего толком и не произошло – избалованные элиты просто выпустили пар. В конце концов, российская экономика с 1999 по 2008 гг. ежегодно росла на 7 %. Как сказал британский министр Гарольд Макмиллан в 1957 г., «Давайте будем откровенны: большинству людей никогда еще не жилось так хорошо». Эти чиновники и бизнесмены утверждают, что политическая стабильность – наиболее важная вещь, и призывают к еще двенадцати годам правления Путина без особого изменения «статуса кво». (...)

До середины января В. Путин держался в тени, что не характерно для него, но затем стал проявлять все большую активность. Пока его

кампания следует по двум маршрутам. Первая – серия газетных статей и каждодневных общественных выступлений, в которых он озвучивает свои позиции по правопорядку и экономике. Имея на то все причины, Путин хвастается достойными экономическими показателями России; он обещал либеральные рыночные реформы и жесткие меры по искоренению коррупции. Эти заявления представляют собой желанный либерализм. Проблема, однако, заключается в том, что заявления Путина звучат также как и в 2000-ые, когда те же самые обещания в результате не были осуществлены. Это рождает очевидный вопрос: почему избиратели должны верить, что он проведет эти реформы сейчас, если не сделал этого тогда?

Другой метод кампании состоит в пропагандистских фильмах на пяти телеканалах. Эти фильмы длятся по часу и настолько грубо сработаны, насколько это вообще возможно. Один восхваляет Путина за то, что он спас Россию от глобального финансового кризиса – не важно, что ВВП в России в 2009 г. упал ниже, чем в любой другой стране из Большой Двадцатки. В другом фильме рассказывается абсурдная сказка о том, как Путин спас Россию от гражданской войны. Они направлены на менее образованную аудиторию – главную массу электората Путина, но этот аспект кампании подрывает убедительность его газетных статей, в которых он занимает более интеллектуальную позицию. Меня впечатлило, что В. Путин изменил стиль своих публичных выступлений. Я видел, как он выступал на конференции «Тройки Диалога», московского инвестиционного банка, 2 февраля. К моему удивлению, Путин вступил в общественные дебаты с профессорами экономики Полом Кругманом и Рагурамом Раджаном. Он напал на Кругмана за его пропаганду финансовой политики без ограничений, высказывая мысль, что это приведет к перепроизводству, и критиковал и Кругмана, и Раджана за их демократические предпочтения – при такой политической системе, по его словам, невозможно, например, урезать расходы бюджета на социальные нужды. Хотя он вел себя беспокойно, он все же провел с нами два часа.

Эти выступления отражают многомерность личности Путина. Он долго приходит к решениям, но зато потом упрямо их придерживается. Он ненавидит действовать под давлением и никогда не договаривается, не идет на компромиссы и не меняет своих решений. В то же время он доказал, что он смелый импровизатор. Однако не ясно, как его старые трюки могут помочь ему в восстановлении авторитета, который он утратил в последние несколько месяцев. (...) Изби-

рательная система в России не демократична: Путин сам выбрал четырех «альтернативных» кандидатов и удерживает полный административный контроль над Центризбиркомом, полностью пренебрегая требованиями протестующих.

(Ослунд А. Путин без путинизма // ИноСМИ.Ru (<http://www.inosmi.ru/politic/20120209/185449190.html>). – 2012. – 09.02).

Бывший глава компании «ЮКОС» Михаил Ходорковский считает, что Владимир Путин, вернувшись на президентский пост, инициирует репрессии против оппозиции. По его словам, Путин «боится политической конкуренции». Он отмечает, что шаги Путина навстречу «рассерженным горожанам» будут «лишь попыткой запутать людей».

«К осени 2012 года, самое позднее – к весне 2013 года, власть перейдет к привычному механизму заливания пожаров деньгами и точечных репрессий против оппозиции. Такая неустойчивая ситуация может продержаться и год, и два, пока неожиданный кризис не положит ей конец», – говорится в письме Ходорковского «Новой газете». (...)

(Ходорковский: Путин прибегнет к точечным репрессиям // Росбалт (<http://www.rosbalt.ru/federal/2012/02/10/944399.html>). – 2012. – 10.02).

(...) По мнению *доцента кафедры политической психологии СПбГУ Александра Конфисахора*, люди, вышедшие 4 февраля на площади страны, чтобы протестовать против нечестных выборов, готовы голосовать на президентских выборах за кого угодно, кроме «кандидата № 1» Владимира Путина. А значит они будут выбирать между четырьмя оставшимися претендентами: Геннадием Зюгановым, Михаилом Прохоровым, Сергеем Мироновым или Владимиром Жириновским. Либо вообще не пойдут на избирательные участки. Те же, кто были готовы отдать свой голос за Григория Явлинского, точно не будут голосовать ни за кого другого.

По мнению *заведующей кафедрой политических институтов и прикладных политических исследований факультета политологии СПбГУ Ольги Поповой*, до трети «протестантов» могут отдать свои голоса за Михаила Прохорова, примерно столько же более радикально настроенных участников акций протеста будут голосовать за Геннадия Зюганова, а вот остальные на выборы, скорее всего, не пойдут. (...)

«Никто, кроме Владимира Путина, не собирается побеждать на этих выборах», – убежден политолог Дмитрий Солонников. По мне-

нию эксперта, Жириновский, Прохоров, Миронов и Зюганов «просто хотят показать себя и занять свое место в оппозиции», а потому главная интрига предстоящего 4 марта голосования – кто из кандидатов какое место займет вслед за Путиным.

(Эксперт: Итоги выборов президента определит провинция // Росбалт (<http://www.rosbalt.ru/piter/2012/02/07/942884.html>). – 2012. – 07.02).

Бывший мэр Москвы Юрий Лужков считает премьера Владимира Путина эффективным политиком и полагает, что на президентских выборах в марте тот может победить уже в первом туре. (...) Лужков считает Путина эффективным политиком, который собрал снова страну.

«Путин приструнил, правда не до конца, не полностью, олигархов, Путин по существу вернул стране международное уважение», – говорит экс-мэр. Отвечая на вопрос, вернется ли он в политическую и общественно-экономическую жизнь, если случится так, что Путин позовет его в свою команду, Лужков сказал, что в политику, пожалуй, нет. (...)

(Лужков: Путин может победить в первом туре // Росбалт (<http://www.rosbalt.ru/moscow/2012/02/03/941275.html>). – 2012. – 03.02).

Лидер ЛДПР Владимир Жириновский пожаловался делегации ПАСЕ на неравные условия для кандидатов в проведении предвыборной агитации. (...) По его словам, как и на выборах в Госдуму, ЛДПР мешают вывешивать наружную рекламу или дают самые худшие места, которые плохо просматриваются. Лидер ЛДПР также отметил и то, что радио- и телепрограммы агитируют больше всего в пользу одного кандидата. «День и ночь в пользу только Путина. Одна пропаганда вроде «за», а другие вроде как критикуют, но лавина информации касается кандидата от «Единой России». На меня минута, на него тысячи минут», – посоветовал Жириновский. В свою очередь *глава делегации Тини Кокс* заметил, что это нормальная ситуация, когда премьер-министр или президент страны в качестве кандидата занимает много эфирного времени на телеканалах страны. То же самое, по его словам, происходит и в других зарубежных странах, например во Франции. (...)

(Жириновский пожаловался наблюдателям ПАСЕ // Росбалт (<http://www.rosbalt.ru/politrally/2012/02/09/943810.html>). – 2012. – 09.02).

Владимир Путин пообещал резко увеличить государственные расходы с целью повышения зарплат учителям и врачам, а также улуч-

шить систему образования и здравоохранения, сделав это в момент, когда он борется за укрепление своих позиций среди протестующего среднего класса. (...) Однако, как считают аналитики, эти обещания, прозвучавшие в целой серии предвыборных «манифестов» Путина, посвященных на сей раз социальным вопросам, вряд ли помогут снизить градус недовольства его 12-летним правлением, которое усиливается в среде образованного городского среднего класса. Они также отмечают, что непонятно, откуда возьмутся обещанные средства. (...)

Обещания увеличить социальные расходы «должны быть выполнимыми, однако еще вопрос, во что это обойдется стабильности государственных финансов», говорит **Михаил Дмитриев**, возглавляющий, связанный с правительством «Центр стратегических разработок». «Такие меры могут дать ему кратковременное повышение рейтингов. Но сами по себе они не могут изменить общую тенденцию снижения поддержки населения», – отмечает он. (...) В опубликованной недавно статье Путин также призвал к созданию «рабочей аристократии», что обеспечит более качественное профессиональное обучение и приведет к более широкому народному владению крупнейшими компаниями России, а также даст возможность приобретать доступное жилье и увеличить выплаты на детей семьям с низкими доходами, что в свою очередь поможет остановить убыль населения в стране.

(Белтон К. Путин обхаживает средний класс обещаниями о повышении зарплаты // ИноСМИ.Ru (<http://www.inosmi.ru/politic/20120214/185874248.html>). – 2012. – 14.02).

Владимир Путин опубликовал свою очередную статью. На этот раз в материале представлены планы по воссозданию социальной справедливости в России. По мнению *политконсультанта* **Алексея Дубинского**, материал слишком похож на предвыборную программу. «Статья в жанре предвыборных обещаний. Много хороших предложений. Какая часть будет не забыта после выборов?», – спрашивает эксперт. (...)

(Какую часть своих статей Путин забудет сразу после выборов?: мнение // ИА REX (<http://www.iarex.ru/news/23566.html>). – 2012. – 14.02).

Переводчик и IT-предприниматель (Бостон, США) Фёдор Толстой согласен по многим пунктам с Владимиром Путиным, представившим очередную программную статью «Строительство справедливости. Социальная политика для России». При этом, по его словам, к предложениям премьера есть серьезные дополнения. (...)

Да, финансовая помощь при рождении ребёнка работает. Однако если относиться к поддержанию демографического баланса серьёзно, то помощь нужно оказывать не только при рождении третьего, но и при рождении второго ребёнка – слишком многие семьи сейчас однодетные и второго не планируют. Да, обеспечение детскими садами – важнейшее условие повышения рождаемости. Однако рассчитывать при этом на забюрократизированную систему получения места в государственных детсадах – тупиковый путь. Каждая работающая или учащаяся молодая мама должна получить ваучер на оплату ухода за своим ребёнком где угодно, возможно в частном, в том числе, домашнем детском саду. Тогда возникнут в огромном количестве детские группы на квартирах, где мама смотрит за 12 своими детьми и 45 чужими за ваучеры. (...) Да, повышать зарплату преподавателям и медицинским работникам необходимо. Но если делать это механически, то должности в госсекторе превратятся в «тёплые места» (...). Нужно увеличить финансирование за каждого обученного студента и пролечённого больного, но стимулировать конкуренцию: чтоб ВУЗы конкурировали за студентов, а больницы – за пациентов, и те, кто выиграл в этой конкуренции, имели больший фонд зарплат. Да, необходимо «освободить жилищное строительство от коррупционной нагрузки». (...) Да, необходимо обеспечить молодым семьям дешёвую ипотеку. Однако очевидно, что существующая банковская система на это не способна. Почему бы правительству не сделать систему государственной ипотеки для необеспеченных жильём под твёрдые 5 % (к примеру) годовых, как делали даже суперлиберальные США для солдат, возвращавшихся с войны. (...)

Да, необходимо создать рабочую аристократию. Квалифицированных рабочих катастрофически не хватает – я слышал это от многих людей, работающих в российской индустрии. Однако, прежде всего, нужно раз и навсегда отменить призыв в армию. Многие молодые люди не идут в ПТУ исключительно потому, что они не обладают правом отсрочки от армии, тогда как ВУЗы обладают. Россия вполне способна организовать и содержать высокопрофессиональную современную контрактную армию. (...)

Да, необходимо сделать высшее образование доступным даже выходцам из небогатых семей, не способным содержать студента во время обучения. (...) Вместо стипендий необходима, как и в случае ипотеки, система гарантированных государством низкопроцентных займов на обучение (если оно платное) и проживание. Окончив ВУЗ и получив работу, молодой человек сам может начать выплачивать

займы – тогда образование не будет казаться ему «игрушкой». В то же время, добровольно отслужившим в армии предоставление денег на образование безвозмездно может быть частью контракта (как это сделано, опять же в США). Это привлечёт и рядовыми в армию не тех, кто «слишком туп, чтоб делать что-либо другое», а тех, кто умён и видит в этом путь наверх. Да, просто увеличить пенсионный возраст было бы несправедливым – люди работают в расчёте на него. Однако нельзя игнорировать реальность: продолжительность жизни растёт, невозможно ориентировать человека на то, что он будет 25 лет учиться, 30 лет работать, а потом 30 лет или более отдыхать на пенсии. В то же время если не держать систему здравоохранения на уровне стран Африки, то массово доживать до 80 в современном мире НОРМАЛЬНО. Очевидно, что при такой системе пенсии не могут не быть мизерными, иначе страна разорится, даже если нефти ещё на 100 лет хватит.

Следует стимулировать (и стимулировать серьёзно) добровольный выход на пенсию позже. Хочешь отдыхать с 5055 – имеешь право, но никаких увеличений пенсий таким не обещать (...). Идеологически нужно изменить отношение: быть пенсионером в 50 – это «ранняя пенсия», для совсем слабосильных. Ну, и наконец, о миграции. Если Путин был бы всерьёз озабочен демографической ситуацией, то понимал бы, что отсутствие действенных ограничений, как на нелегальную иммиграцию, так и на легальную, ведёт к деградации «коренного» населения России. (...)

(Предложения Путина по справедливой социалке в России требуют доработки: Фёдор Толстой // ИА REX (<http://www.iarex.ru/articles/23572.html>). – 2012. – 14.02).

Философ и социолог Александр Пелин считает, что последняя статья Владимира Путина «Строительство справедливости. Социальная политика для России» наиболее удачная из всего цикла, опубликованных за последнее время материалов. «В этой статье Путин уже не пытается жонглировать статистикой, протаскивать в жизнь надгосударственные структуры и наполнять ими «пространство демократии». Статья посвящена реальным проблемам реальных людей. Путин достаточно точно оценивает основные социально-экономические вызовы, в очередной раз выступает как защитник среднего класса и мелких предпринимателей, деятельность которых отождествляет с «двигателем развития страны». Несправедливость в значительной дифференциации доходов рассматривается, как фундаментальный источник социаль-

ной напряжённости», – считает эксперт. По его словам, несколько слабее выглядят аргументы Путина в области социальной динамики и статусной справедливости.

«Невозможно не согласиться с тем, что «дети не должны быть заложниками социального или культурного статуса своих семей». Но для этого не достаточно заботы о справедливой стипендии и высокой оплаты труда преподавателей. Необходимо включить механизм, который обеспечит беспрепятственный переход от статусов к договорам, от административных структур к рыночным. Одним из приводных ремней такого механизма могло бы, например, стать обеспечение студентам права на выбор преподавателя, который получал бы вознаграждение прямо пропорциональное его признанию студентами», – отметил Александр Пелин. (...)

(Статья о соцполитике – самый удачный материал Путина: Александр Пелин // ИА REX (<http://www.iarex.ru/news/23565.html>). – 2012. – 14.02).

Кампания Владимира Путина направлена, по большей части, не на общество, а на электорат Владимира Жириновского. Об этом заявил *шеф-редактор «Русского журнала» Александр Морозов*. (...)

«Если смотреть на ситуацию в России после съезда «Единой России» и решения Владимира Путина, то происходит раскол общества. Сама по себе Болотная площадь и входящая в неё протестная группировка являются частью процесса. Раскол является общей проблемой – очевидно, что стратегия Путина ориентирована на углубление раскола. Его кампания в большей степени обращена к сторонникам Владимира Жириновского. В этом есть логика: Путин потерял доверие городского электората. Вопрос первого и второго тура является не вопросом номер один. Само трение сопротивления в отношении демонстрации Путина антиинституционализма на всё указывает», – считает специалист. (...)

Как ранее сообщало ИА REX, директор ИГСО Борис Кагарлицкий заявил о том, что политические и кризисные события в России являются частью глобального кризиса. «Сегодня мы наблюдаем явные признаки того, что начинается крушение неолиберальной модели капитализма. Эта модель демонстрирует некоторые черты того, что происходило на закате СССР. Интересен выход на улицу деполитизированных масс – как в России, так и в Европе. Когда мы наблюдаем ту же Грецию, мы понимаем, что главный эффект сегодня

– это выход людей, которые ещё вчера были аполитичными. Все симптомы были и есть в Западной Европе, но нам интересно посмотреть на свою страну отчуждённым взглядом и увидеть, что мы не столько уникальны, сколько сверхтипичны: мы доводим многие тенденции до радикальных форм. В этом смысле сегодняшние события в России и политический кризис – это часть глобального кризиса. Через вот эти катаклизмы мы приобщаемся к Европе, входя туда со своими несчастьями и противоречиями», – уверен Кагарлицкий.

(Стратегия Путина ориентирована на углубление раскола: мнение эксперта // ИА REX (<http://www.iarex.ru/news/23605.html>). – 2012. – 15.02).

Шеф-редактор издания «Русский журнал» Борис Межуев. (...) Среди всех оппозиционных лидеров Межуев выделил Алексея Навального как человека, наиболее популярного среди оппозиции: «Всё же видно, что оппозиция не очень хочет наседать на Путина, поскольку в выборе между Владимиром Путиным и Геннадием Зюгановым она не сможет выбрать Зюганова, хотя понятно, что гипотетически это залог победы оппозиции. То, что Алексей Навальный не выступает на митингах, для митингующих является символом того, что не надо ходить на следующие митинги: «Нам не скажут, что делать». Система предельно раскачана и разбалансирована: непонятно, что делать с правящей партией, с правительством, с выборностью губернаторов».

На вопрос корреспондента ИА REX относительно уступок оппозиции со стороны власти специалист ответил, что Дмитрием Медведевым была реализована почти вся «позитивная либеральная повестка»: «Я не считаю Медведевские годы провалом. Дмитрием Медведевым реализована практически вся позитивная повестка либерального фронта. При первой же протестной активности власть пошла на сдачу значительных пунктов. Выяснилось, что обществу нужно не то, что оказалось. Изменение регистрации партий при уменьшении полномочий Думы ни к чему не приведёт. Проблему можно отнести к большому спектру людей Медведева». (...)

(Народ с Болотной не знает за кого голосовать: эксперт // ИА REX (<http://www.iarex.ru/news/23604.html>). – 2012. – 15.02).

Генеральный директор Агентства политических и экономических коммуникаций Дмитрий Орлов. (...) Путин действует активно, а не реактивно: если в середине декабря 2011 года власть реагировала на

повестку, то сегодня его статьи адресованы определённым группам – элите, политическому классу, и, в том числе, Болотной. И митинги регионов, и статьи Путина вынуждают реагировать его оппонентов. Стратегия Путина неагрессивная – особенно в связке с темой честных выборов, которую он использует. Неудивительно, что мы видим рост рейтинга премьера. Протестное движение однозначно будет спадать, и выборы 4 марта не сделают иной погоды. Вероятность победы Путина в первом туре в середине декабря я бы оценил в 50 %, сегодня оцениваю в 80 %. Лидерство в протестном настроении дисперсно, его нет, и при этом целый ряд организаций интегрируется для митингов. Повестка не обновляется с 4 декабря, и у них нет приза – чего-то такого, что можно было бы предложить сторонникам. Перспективы уличной активности я оцениваю негативно и полагаю, что она полностью прекратится к концу марта – началу апреля 2012 года». (...)

(Протестные акции полностью прекратятся к концу марта – началу апреля: политолог // ИА REX (<http://www.iarex.ru/news/23603.html>). – 2012. – 15.02).

Приват-доцент кафедры макро-социологии Университета Констанц, д-р наук, научный руководитель Центра Витте Дмитрий Захарьин. (...) «На улицы вышел серьёзный протестный электорат: 70 % из мужчин, которые протестуют, имеют высшее образование. Это первый массовый выход на улицы после восстания декабристов. Речь идёт не о «бунте кастрюль», не о бойцах с битами, а о круге протестующих, где находятся и либералы, и коммунисты. Этот электорат пока не имеет политической программы. Это протест потребителей, тех, кто сложился как средний класс, в 2000-х. (...) По его мнению, протестующих волнует не столько фигура самого Путина, сколько проблемы в социальной сфере: «Выборки показывают, что электорат, поддерживающий настроения на Болотной, составляет 40 %. Однако сюда, скорее, входит большее количество тех, у кого вызывают раздражение такие вещи, как состояние дорог. (...)

Как сообщало ранее ИА REX, *гендиректор Центра политической информации Алексей Мухин* заявил о том, что итогами декабрьских митингов оппозиции стала реформа о выборности губернаторов и появление лидеров оппозиции на центральных телеканалах. «Протестные акции 10 и 24 декабря 2011 года явно обеспокоили Владимира Путина, и даже в какой-то степени обидели его. Мне кажется, что он предполагал, что все в России довольны им как государственным

деятелем, а оказалось, что не все. Те уроки, которые он извлёк для себя, сейчас налицо: Борис Немцов на госканале, Владимир Рыжков на госканале, митинги и шествия разрешены, предполагается облегчить режим существования партий, ввести прямые выборы. Кстати, касательно последнего – это мы ещё посмотрим, поскольку «Единая Россия» сопротивляется этим нововведениям», – заметил эксперт.

(Основная масса протестующих представляет собой потребительский средний класс: мнение // ИА REX (<http://www.iarex.ru/news/23598.html>). – 2012. – 15.02).

(...) **Григорий Трофимчук**, *политолог*: происходящую сегодня в России общественно-политическую разгерметизацию остановить практически невозможно. (...) Естественно, новой демократии в России не будет, как не будет и Второй Оранжевой. Россия уже знает, что несёт с собой равенство на Запад. В России будет или абсолютно новая идеологическая формация (которая резвящихся сегодня либералов накажет одними из первых), или Россия будет окончательно утилизирована тем же Западом. (...) Единственным шансом на временное успокоение ситуации при Путине является введение им неких элементов репрессивного режима на новом историческом этапе, культивирование страха, без которого Россию удержать не удавалось ещё никому. Другого варианта у Путина нет. Они были ещё в начале осени прошлого года, когда можно было или Медведева оставлять на весь второй срок или на его часть (и за это время принимать какое-то более осознанное решение), или заменить его каким-нибудь Мироновым. Путин решил идти сам, но при этом он должен понимать, что старые, либеральные методы управления ситуацией ему уже не помогут. (...)

Андрей Куприков, *политолог, сопредседатель Волгоградского регионального отделения «Деловой России»*: политическая активность в России вызвана окончанием действия общественного договора между властью и обществом: благосостояние в обмен на свободы. И началом нового цикла ожиданий общества от власти, что, так или иначе, приведёт к изменению общественного устройства. Процесс необратим.

(Русское общество стоит на пороге больших перемен: мнение // ИА REX (<http://www.iarex.ru/news/23620.html>). – 2012. – 16.02).

По прогнозам 59 % россиян, Владимир Путин победит на выборах уже в первом туре, и именно такой сценарий будет наиболее благоприятным для страны. Это выяснили социологи всероссий-

ского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ), сообщает корреспондент ИА REX. Главный аргумент сторонников этой точки зрения – поддержка Владимира Путина со стороны большинства россиян (35 %). Те, кто прогнозирует его победу в первом туре, также отмечают наличие у него нужных качеств для победы (14 %), заслуги перед страной (9 %) и отсутствие альтернативы (11 %). В то же время, некоторые полагают, что все решено заранее (12 %) и указывают на использование административного ресурса (7 %). (...) По мнению большинства россиян, для страны было бы лучше, если бы Путин одержал победу уже в первом туре выборов (57 %). Сторонники такой позиции – это, прежде всего, те, кто планирует голосовать за этого кандидата (87 %). Выгоду для России в том, чтобы Владимир Путин проиграл в президентской гонке, видят только 18 % опрошенных – в основном сторонники Геннадия Зюганова (52 %). И лишь 4 % хотели бы победы Путина во втором туре. (...)

(Путин станет президентом по итогам первого тура выборов: мнение россиян // ИА REX (<http://www.iarex.ru/news/23799.html>). – 2012. – 22.02).

Безусловным лидером по числу читателей своего микроблога в Twitter является лидер ЛДПР Владимир Жириновский. Это выяснили аналитики «Национальной службы мониторинга» и «Института независимых политических исследований», сообщает корреспондент ИА REX. По читаемости в сети Twitter Владимир Жириновский в разы опережает лидера «Справедливой России» Сергея Миронова и депутата от «Единой России» Владимира Бурматова. Лидер КПРФ Геннадий Зюганов по количеству фолловеров в Twitter занимает 4-е место в рейтинге. (...)

Аналитик «Института независимых политических исследований» Владимир Перельмут делает выводы, что российские СМИ продолжают уделять всё больше внимания микроблогам представителей власти, а на Владимира Жириновского пока еще существует спрос и в сети Twitter. «Следует отметить его впечатляющий рывок: в конце июля 2010 года число читателей микроблога Жириновского составляло 1716 человек (у Сергея Миронова, к примеру, на тот момент было 2084 фолловеров), а сейчас по степени популярности в Twitter среди российских политиков Жириновский уступает только Дмитрию Медведеву. Но популярность лидера ЛДПР в Сети можно сравнить с популярностью дебатов на ТВ с его участием. Они привлекают внимание широкой аудитории, но воспринимаются зрителями и экспертами не как содержательный разговор по наиболее актуальным вопросам, а

как политическое шоу. Именно поэтому микроблог Владимира Жириновского не входит в число самых цитируемых в СМИ. Популистские лозунги лидера ЛДПР, транслируемые через Twitter, попросту не интересны традиционным источникам информации, поскольку итак в них представлены», – комментирует эксперт.

Владимир Перельмут также отмечает, что исследование показало: кампания по продвижению Геннадия Зюганова в сети микроблогов пока не принесла значительных результатов. Лидер коммунистов по популярности в Twitter уступает не только своим наиболее принципиальным конкурентам Владимиру Жириновскому и Сергею Миронову, но и единокорссу Владимиру Бурматову. А по уровню цитируемости в СМИ микроблог Геннадия Зюганова не входит даже в первую «пятерку». Зато Сергей Миронов сейчас явно находится на пике своей политической популярности: это подтверждают данные как по числу фолловеров, так и статистика по цитируемости его Twitter. Это же утверждение справедливо и для партии «Справедливая Россия», чьи представители наравне с единокорсами доминируют в обоих рейтингах.

(Владимир Жириновский назван самым читаемым депутатом сети Twitter // ИА REX (<http://www.iarex.ru/articles/23732.html>). – 2012. – 20.02).

Экс-советник президента США по России Томас Грэм утверждает, что компромисс между Путиным и оппозицией неизбежен. Видный представитель американского интеллектуального сообщества, определяющего внешнюю политику США, полагает, что Владимиру Путину нет иной альтернативы на выборах, кроме хаоса. Всех остальных кандидатов он не рассматривает в качестве сколько-нибудь серьёзных соперников Путина. Грэм не видит в России перспектив революционного развития событий. По его мнению, диалог между властью и оппозицией уже идёт, а его итогом станет уже в ближайшее время незначительная эволюция нынешней политической системы. (...)

(Вершинин Л. Владимир Путин перед Выбором: Лев Вершинин // ИА REX (<http://www.iarex.ru/interviews/23714.html>). – 2012. – 20.02).

Текущий прогноз Фонда «Общественное мнение» по Путину, который рассчитывается от числа тех респондентов, кто пойдёт голосовать, за неделю вырос – с 58,7 % до 60 %. Увеличился этот показатель и у его ближайшего соперника Зюганова – с 15 % до 16,7 %. «Наш прогноз на первый тур – 60 % голосов за Путина. Поэтому, по нашим

сведениям, второй тур отменяется», – сказал *глава ФОМ Александр Ослон*. В том, что следующим президентом станет Владимир Путин, практически никто не сомневается. Вопрос был в том, победит ли он в первом туре, или придётся проводить второй. (...)

Григорий Трофимчук, *политолог, первый вице-президент Центра моделирования стратегического развития*: Тезис о возможности второго тура президентских выборов разрушителен сам по себе, поэтому его целенаправленно вводят в общественное сознание. Если представить себе, что такое произойдёт, то Путин потеряет до сих пор сохраняющийся при нём имидж национального лидера. Будет разрушена сакральность, то есть нечто большее, чем просто устоявшийся политический вес или лидерские амбиции. Второй тур – прямая дорога к отложенным потрясениям в стране, уже независимо от того, кто в нём возьмёт больше голосов. Для федерации будет намного спокойнее, если Путин победит в первом туре. (...) Проблема для РФ состоит в том, что если к власти придёт, к примеру, Зюганов, страна обрушится намного быстрее, по сравнению с возможными последствиями второго тура. Сейчас не 96-й год, когда этот вариант мог прокатить почти безболезненно, когда Зюганов мог просто сменить Ельцина, отсидеть свой недолгий президентский срок (как многие бывшие коммунисты в новой Восточной Европе), уйдя через 4 года под проклятия электората.

Миронов был бы полезен как временный преемник Медведева, если бы премьер Путин продолжал надёжно стоять за спиной, выбрав в сентябре именно этот вариант. Второй срок Медведева или один срок Миронова дали бы примерно один и тот же эффект – временную передышку для действующей власти, которая могла бы за это время найти более интересный план дальнейших действий.

Победа Жириновского (почему бы не прикинуть и этот вариант) закончится прямым и быстрым ударом Запада по России, так как США, ЕС и НАТО поймут: опасаться им больше нечего, страна окончательно ослабла, раз наверху возникают такие герои. Здесь даже будет некое соревнование: кто быстрее ударит по Кремлю – внутренние или внешние силы? Под патриотические крики нового президента РФ мгновенно отвалятся Курилы, Калининград, на порядок усилятся в своём регионе Кадыров. Выход во второй тур Прохорова (это абсолютно невозможно, если для него не будет включён жёсткий административный рычаг), вместо традиционного Зюганова, будет также нести в себе элемент дестабилизации, так как «мученик за народ» Зюганов обеспечивает картине выборов более мягкий,

привычный баланс. Население России автоматически спишет такое чудо на Чурова и Путина, возненавидев последнего. (...)

Юрий Юрьев, *политконструктор*: этот опрос действительно «текущий». С каждым днём на Путина всё больше негатива, причём его генерируют сами путинцы. Это самое опасное для политика на выборах, не критика «снаружи», а подставы «изнутри». Они показывают, что политик не способен контролировать не то что страну, но и свою команду на выборах. Это – политическое самоубийство, поскольку люди не хотят слабых политиков и не придут на выборы по принципу «пусть побеждает сильнейший, если умнейших не нашлось». (...) Если даже начальник штаба выборов выражается пренебрежительно и к патрону и к народу, то это всё – замазает Путина. Поэтому мой прогноз к марту – неявка. И, в связи с ней – попытки делегитимации всей политической системы. А значит – последствия гораздо более трудные, чем просто выборы. Либо – Путину придётся резко закручивать гайки собственным разболтавшимся и тем самым вселять в страну уверенность в своих способностях ею править. И тогда – его честная победа.

Лариса Бельцер-Лисюткина, *культуролог, кандидат философских наук (Германия)*: для развития Российского общества и государственности лучше было бы, если бы Путин немедленно ушёл в отставку. В немецком обществе это только что сделал президент Вульф, который по российским меркам должен был получить звезду на грудь, а не отставку. Так что России лучше всего было бы поменять свои мерки, сблизиться с цивилизованными правовыми государствами, где смена власти происходит по воле избирателей. Сколько бы процентов ни проголосовали на самом деле за Путина, его власть не будет легитимной. Потому что на не согласное с режимом меньшинство оказывалось давление, и даже те, кто голосует за Путина, признаёт манипуляции и обман со стороны властных структур.

(После какого тура Владимиру Путину выгоднее стать президентом: мнение // ИА REX (<http://www.iarex.ru/interviews/23711.html>). – 2012. – 20.02).

Политолог Леонид Савин не увидел ничего сверхнового в очередной программной статье Владимира Путина о гарантиях национальной безопасности для России. «Всё, что в этой статье, было ожидаемо, более того, давно требуется – начиная от технического переоснащения вооружённых сил, заканчивая социальными аспектами, включая

престижность воинской службы, обеспечение жильём и прочее». По его словам, некоторые абзацы напоминают выдержки из документов Минобороны США (...) Кроме того, нет ни слова о перспективах военного партнёрства, а это очень важный элемент безопасности. Будет ли ОДКБ существовать в том же формате или примет новую конфигурацию? Как мы будем развивать отношения с партнёрами стран дальнего зарубежья, например, со странами Африки и Латинской Америки в контексте глобальной безопасности?», – отмечает эксперт. Политолог считает, что статья рассчитана на среднестатистического гражданина (обывателя) и призвана подчеркнуть намерение руководства РФ возродить военное величие, но пути этого возрождения обещают быть нелегкими – от чистки силовых структур, жёсткой борьбы с коррупцией, разработки стратегических инициатив. (...)

(Путин не сказал ничего нового в статье о гарантиях национальной безопасности для России: политолог // ИА REX (<http://www.iarex.ru/news/23724.html>). – 2012. – 20.02).

Комментарий *философа и социолога, кандидата философских наук Александра Пелина* к 6-й статье Владимира Путина «Быть сильными: гарантии национальной безопасности для России». В новой статье Путина очевиден перенос акцента с личного на безличные формы его участия в процессе создания гарантий безопасности. Так, в предыдущей статье Путин использует обороты речи, которые демонстрируют его личное участие в процессах: «мы будем повышать эффективность работы», «мы будем воспринимать нашу страну как более справедливую» и «не будем отказываться от своего главного достижения – доступности образования». В новой статье, Путин значительно чаще говорит уже о том, «какие вооружения будут необходимы российской армии», какое значение «будут иметь военные возможности стран в космическом пространстве» и в сфере информационного противоборства, что системы, остающиеся на вооружении, «будут подвергнуты глубокой модернизации». Переход Путина с личностного «мы будем» на безличностное «они будут», показывает не только его дистанцированность от процесса создания гарантий безопасности, но и признание «объективной необходимости» этого процесса. (...) То, что «русские не любят слабаков» – охотно признаёт даже Збигнев Бжезинский. Насколько желание быть сильными согласовано с возможностями иметь «умную оборону»? Очевидно, что для Путина сила заключается не только в контроле за

физическим, но и киберпространством. Про распределение функций контроля над физическим и киберпространством у Путина ничего не сказано. А именно на этом должна строиться инновационная стратегия обороны. Внимание к наращиванию производства новых мощностей и сосредоточенности военных группировок не может быть доминирующим. Параллельно средствам физического сдерживания обязаны развиваться альтернативные средства контроля противника, возможности асимметричных ответов на вызовы, включая новые формы альтернативной воинской службы. «Умная оборона» обязана быть не столько сдерживающей, сколько альтернативной, «вмонтированной» в потребности общественного производства.

(Пелин А. Путин дистанцируется от процесса создания гарантий безопасности: социолог о новой статье премьера // ИА REX (<http://www.iarex.ru/articles/23737.html>). – 2012. – 20.02).

Комментарий *политконструктора Юрия Юрьева* к 6-й статье Владимира Путина «Быть сильными: гарантии национальной безопасности для России». Статья Путина, по сути, является планированием милитаризации России. (...) Приоритеты Путина расставлены в статье верно. Ошибок в статье я не нашёл. Критика, конечно, будет, ведь у частных иностранных производителей оружия вырвана часть их доходов и все надежды на будущие прибыли, поскольку деньги остаются в России. (...)

Путин ещё раз подтвердил, что коррупция в ОПК – это государственная измена однозначно. Пригласил русских инвесторов в ОПК. Объяснил, почему прежняя, неповоротливая, «фронтовая» армия заменяется соединениями «полегче», но гораздо быстрее и обученнее. В целом его статья вызывает понимание и доверие. Она заметно чётче и подробнее, чем реплики оппонентов Путина.

(Ошибок в статье Путина о милитаризации нет: эксперт // ИА REX (<http://www.iarex.ru/articles/23738.html>). – 2012. – 20.02).

Президент Татарстана Рустам Минниханов выразил мнение, что России «нужен царь», а нынешний премьер-министр РФ является тем человеком, на которого можно опереться.

На встрече с представителями региональных СМИ Минниханов дал краткую характеристику всем кандидатам в президенты РФ и заявил, что на стороне Путина, прежде всего, его опыт. (...) По его словам, сам Прохоров слишком молод для президентства, и миллиардеру

«еще надо жениться». Лидеру Справедливой России Сергею Миронову только «из уважения дали Совет Федерации», а председатель КПРФ Геннадий Зюганов «хорошо говорит, но ему уже 68 лет». «Но если у нас Жириновский – президент, я не знаю, кто мы такие тогда», – заключил Минниханов. При этом президент Татарстана заявил, что ему будет стыдно, если жители республики «не оценят Путина». Минниханов пояснил, что Путин – это человек, с которым у татарских властей сложилось полное взаимопонимание. (...)

(Глава Татарстана: России нужен царь, а не менеджер // Newzz.in.ua (<http://newzz.in.ua/mir/1148880260-glava-tatarstana-rossii-nuzhen-car-a-ne-menedzher.html>), – 2012. – 22.02).

(...) Между тем «Независимая газета» пришла к выводу, что предвыборная кампания 2012 в целом является бессодержательной. Соперники Владимира Путина на выборах уходят от публичной критики его программных статей, причем вяло отреагировали на предложение издания опубликовать их реакцию на своих страницах. Эксперты поясняют: дело в том, что соперники Путина – «условные», а выборы в России устроены так, что их содержательное измерение очень незначительно. «То, что мы видим, это с одной стороны – политическое шоу, где стороны соревнуются или в ярлыках, или в максимально популистских обещаниях. С другой – это заоблачные высоты стиля, которые никто из избирателей не воспринимает как программу», – сказал член научного совета Московского центра Карнеги Николай Петров. Что касается других кандидатов в президенты, то они, по мнению эксперта, «выбраны Путиным, зависят от Путина и получают очень четкие сигналы относительно того, как они могут и как не могут вести свою кампанию». (...)

(Россиян готовят к «сюрпризу» от Путина на выборах, а Чичваркин взбудоражил блоггеров «утечкой» из Белого дома // Newzz.in.ua (<http://newzz.in.ua/mir/1148880237-rossiyan-gotovyat-k-syurprizu-ot-putina-na-vyborah-a-chichvarkin-vzbudorazhil-bloggerov-utechkoy-iz-belogo-doma.html>), 2012. – 22.02).

23 февраля на Театральной площади в Москве прошёл митинг КПРФ в поддержку кандидата в президенты России Геннадия Зюганова. По данным столичной полиции, в мероприятии приняло участие 2,5 тысячи человек, организаторы оценили количество участников примерно в 10 тысяч человек, передаёт корреспондент ИА REX.

Лидер коммунистов, выступая перед собравшимися, сравнил предстоящие выборы с войной. «Мы вместе с другими политическими силами договорились всё сделать, чтобы победить в новой войне – в борьбе за честные выборы, – сказал Зюганов – В этот раз Путину будет крайне сложно, ибо на всех площадях, от Манежной – до Поклонной и Болотной, прозвучал один общий лозунг: «Даёшь честные выборы!» (...)

(Зюганов на Театральной площади сравнил борьбу за честные выборы с войной // ИА REX (<http://www.iarex.ru/news/23813.html>). – 2012. – 23.02).

УКРАЇНА В КОНТЕКСТІ ПРЕЗИДЕНТСЬКОЇ ПЕРЕДВИБОРЧОЇ КАМΠΑНІЇ В РОСІЇ

Росії на цьому етапі потрібен Влідімір Путін, заявив *екс-президент України Леонід Кучма* у п'ятницю на засіданні Клубу головних редакторів СНД в Києві. «Я переконаний, що Росії сьогодні потрібен Путін. Але Путін буде іншим», – сказав Кучма, відповідаючи на запитання журналістів про своє ставлення до мітингів у Росії, що відбувалися на Болотній площі в Москві та в інших місцях.

Екс-президент вважає, що «Росії пощастило, вони могли спостерігати за процесами «помаранчевої революції» в Україні». На його думку, «звичайно, якісь висновки Росія мабуть зробила». (...)

«Отож, треба думати, як виправляти становище. Я вважаю, що над багатьма проблемами ми могли б працювати разом», – підкреслив екс-президент України.

**(Кучма вважає, що Росії потрібен Путін // Український тиж-
день (<http://tyzhden.ua/News/41995>). – 2012. – 10.02).**

Російському загалу активно нав'язують думку, що учасники численних опозиційних мітингів у різних містах Росії – жертви іноземних провокаторів, фінансованих спецслужбами геополітичного ворога. (...) Паралельно в інформаційному просторі посилилась кампанія з дискредитації України, сучасні негаразди в якій прямо чи опосередковано пов'язують із наслідками «помаранчевого хаосу» та небажанням повернутися на єдино правильний шлях розвитку братніх слов'янських/пострадянських народів, що сьогодні реалізується в межах ініційованих Путіним інтеграційних утворів на кшталт Митного союзу, СЕП і в перспективі Євразійського союзу. Наприклад, в агітаційній листівці «101 запитання», розробленій штабом кандидата в президенти РФ В. Путіна стверджується, що коли український гарант Віктор Янукович відмовиться від вступу України до Євразійського союзу, це означатиме для нього «початок кінця» і загрозу «помаранчевого реваншу». Крім того, наголошено, що така кричуща «історична несправедливість стосовно російського народу», як перебування Криму та Севастополя в складі України, може бути компенсована лише тісним союзом останньої з Росією. В іншому випадку – суцільна дестабілізація. Водночас упродовж останнього тижня набула нового розмаху газово-торговельна війна проти Києва. Її лейтмотивом стали вже призабуті звинувачення на адресу України, «яка

сидить на трубі», у відборі газу, призначеного для європейських споживачів, а українських виробників – у низькій якості, ба навіть небезпечності їхньої продукції. Причому із площини погроз Москва перейшла у площину введення та розширення санкцій. Україні вже виставлено рахунок до сплати за неспожитий, але передбачений контрактами обсяг газу, що мав бути закуплений у Газпрому в січні. Від 7 лютого «Роспотребнадзор», якщо вірити публічній заяві його очільника Геннадія Аніщенка, таки ввів заборону на постачання до Росії сирів кількох українських сироварень. Щоправда, в Держветфітослужбі України досі офіційної інформації з цього приводу від російських колег не отримали. Окрім сирів у немилість до контрольних органів РФ потрапили й українські вагони. (...) Деякі політологи переконані, що остання хвиля звинувачень на адресу України в російському інформаційному просторі окрім традиційного затягування в Азію має на меті мобілізацію провладного електорату напередодні президентських виборів «на тлі загрози імпорту помаранчевого хаосу».

(Крамар О. Громовідвід UA // Український тиждень (<http://tyzhden.ua/Politics/41822>). – 2012. – 09.02).

(...) Последний раз столь массовые митинги у нас, в Киеве собирались осенью 2004-го и закончились известно чем. Нет ничего удивительного в том, что несмотря на белую символику, участников протестных акций в Москве называют «оранжевыми». Уже слишком все происходящее похоже на нашу недавнюю историю. Возьмем, хотя бы символику «За честные выборы» + «Россия без Путина». Плагиат очевиден. (...)

Конечно, и тогда в Украине и сейчас в России люди устали от действующей власти. Значительная часть общества хотела у нас и хочет сегодня в России перемен. У нас – больше, в России – заметно меньше, учитывая очень существенный рост благосостояния большинства населения РФ за годы правления Путина-Медведева. Впрочем, как водится, разным людям нужны разные перемены. Разница между Украиной 2004-го и Россией 2012-го, прежде всего в том, что тогда у украинской оппозиции был готовый кандидат, способный объединить в свою поддержку хотя бы половину страны. А в сегодняшней России самый рейтинговый соперник Путина – лидер КПРФ Зюганов может рассчитывать максимум на 20 % голосов избирателей. (...)

(Михаил Погребинский: Тень выборов // Известия в Украине (<http://izvestia.com.ua/ru/article/24294>). – 2012. – 06.02).

(...) «В Украине все бы были рады приветствовать президента РФ после его избрания с первым визитом, но решение естественно должно приниматься главой государства России», – сказал **Грищенко К.** (*министр иностранных дел Украины – Ред.*)

Кроме того, Грищенко и его российский коллега Сергей Лавров выразили мнение, что российско-украинское сотрудничество характеризуется стабильностью и предсказуемостью. (...) «Отношения двух государств с каждым годом обретают новое наполнение, развиваются динамично и поступательно», – считают министры двух стран. (...)

(Рыбачук Т. Грищенко поспешил пригласить нового президента РФ в Украину // Известия в Украине (<http://izvestia.com.ua/ru/news/25046>). – 2012. – 14.02).

Выход в России брошюры «101 вопрос к Станиславу Говорухину, начальнику предвыборного штаба кандидата в президенты Российской Федерации Владимира Путина» не прошёл незамеченным на Украине. (...) **Александр Хохулин**, *журналист и блогер*: Уважаемый Станислав Говорухин высказывает мнения, характерные для режиссёров, актёров, художников и других людей, далёких от политики. «Историческая несправедливость по отношению к русскому народу», лукавые подсчёты миллионов погибших за Крым людей (как будто украинцы на фронтах Великой Отечественной не погибали миллионами), эффектная актерская риторика «могут ли несколько капель чернил в 1954-м году... растворить потоки крови?» и тому подобное.

Подобные высказывания начальника предвыборного штаба Путина не способствуют укреплению отношений между нашими странами и народами. А разглагольствования о том, кто что построил и возможностях «возвращения Крыма и Севастополя мирным, а тем более военным путём» прямо вредят этим отношениям и весьма уважительному отношению миллионов граждан Украины к российскому претенденту на президентскую должность. Позволю себе напомнить Станиславу Сергеевичу, что и Львов, и Калининград тоже кто-то строил, так мы зайдём далеко и не туда. В тупик попадём.

Да и рекомендации «не давать в обиду республиканский статус Крыма на Украине» звучат сомнительно – с нашими статусами мы тут на Украине как-то сами разберёмся. Конечно, можно найти в высказываниях руководителя президентской кампании и позитивные мысли, но в целом остаётся неприятное впечатление, вредящее потенциальному российскому президенту. Близорукая риторика, рассчи-

танная даже не на всех украинских русских (я тоже русский), а на какую-то часть русского населения Крыма.

(Говорухин и Украина: оценка экспертов // ИА REX (<http://www.iarex.ru/news/23571.html>). – 2012. – 14.02).

Глава Української держави Віктор Янукович привітав Володимира Путіна з перемогою на виборах президента Російської Федерації, що відбулися 4 березня. Як повідомляє прес-служба Віктора Януковича, він побажав Путіну «міцного здоров'я, плідної роботи на благо народу Росії на високій відповідальній посаді президента». При цьому Янукович також висловив упевненість, що українсько-російські відносини будуть «і надалі розвиватися в атмосфері взаєморозуміння і стратегічного партнерства». Як повідомлялося раніше, президент України Віктор Янукович планує зустрітися з Путіним відразу після завершення президентської виборчої кампанії. Головною темою зустрічі мають стати домовленості щодо нової газової угоди між Україною і РФ. (...)

(Янукович привітав Путіна з перемогою по телефону // Дзеркало тижня. Україна (http://news.dt.ua/POLITICS/yanukovich_privitav_putina_z_peremogoyu_po_telefonu-98277.html). – 2012. – 05.03).

(...) *Директор Центра прикладных политических исследований «Пента» Владимир Фесенко* озвучил мнение, что Москва в отношениях с Киевом будет использовать тактику «кнута и пряника».

«Россия будет использовать как кнут, так и пряник в отношениях с Украиной. Кнут уже использовался, возможно, будет пауза для пряника», сказал политолог. Говоря о влиянии окончания президентских выборов в России на украино-российские газовые переговоры, Фесенко отметил, что переговоры, скорее всего, возобновятся на уровне президентов двух стран. По его мнению, основной проблемой газовых переговоров является отсутствие у сторон компромиссного решения.

(Путин усилит давление на Украину – политологи // Подробности.UA (<http://podrobnosti.ua/opinion/2012/03/05/824261.html>). – 2012. – 05.03).

«Совершенно ясно, что после победы на выборах в РФ Владимира Путина политика Москвы с Киевом будет строиться на втягивание Украины в интеграционные процессы в сторону России более глубоко, чем они есть сейчас», – убежден *политтехнолог Виталий Бала* (...). Между тем, по мнению Балы, по газовому вопросу России не совсем

выгодно продолжать закручивать гайки, это экономически не правильно. «Перед выборами не стоило им идти на уступки для Украины. А сейчас каких-то серьезных оснований для того, чтобы было еще жестче, я не вижу. Наоборот, я думаю, технологически (правильно – Ред.) России следует пойти на определенные смягчения своей позиции... демонстрируя определенные потепления, для интеграционных процессов Украины в сторону России», резюмировал он. (...)

(С президентом России Путиным Украине придется трудно – эксперт // Подробности.UA (<http://podrobnosti.ua/opinion/2012/03/05/824253.html>). – 2012. – 05.03).

Первый президент Украины Леонид Кравчук, (...) считает, что Путин не будет обострять усложнившиеся в последнее время отношения с Украиной, так как соседняя страна может быть очень важной в плане взаимодействий.

«Я думаю, учитывая все вышесказанное, что Украина для России могла бы быть очень важной страной не только в плане отношений, но и в плане взаимодействий в политических, демократических, духовных вопросах, и так далее. И нет потребности, скорее наоборот, президенту Путину обострять отношения с Украиной. И нет потребности ему проводить политику, чтобы цена на газ для Украины была выше среднеевропейской рыночной цены. Это даже во вред России. Я думаю, что именно в этом все политсилы Украины могли бы поддерживать президента Януковича, который сказал, что крайняя для нас цена – 250 долларов за тысячу кубических метров газа. Потому что это касается каждого. Они должны перезагрузить свою политику в отношении Украины», – добавил он. (...)

(Украине не нужен такой президент как Путин – Кравчук // Подробности.UA (<http://podrobnosti.ua/opinion/2012/03/06/824408.html>). – 2012. – 06.03).

Російський опозиціонер Немцов упевнений, що після приходу до влади Путіна, на Україну чекатимуть важкі часи, тому що новий президент сприймає весь світ як «кровного ворога», і Україна не стала винятком. (...)

(Немцов: Путін сприймає Україну як ворога // Дзеркало тижня. Україна (http://news.dt.ua/POLITICS/nemtsov_putin_spriymae_ukrayinu_yak_voroga-98321.html). – 2012. – 06.03).

Британський експерт із питань центральної і східної Європи Едвард Лукас вважає, що в найближчі 10 років внутрішньополітична ситуація в Україні залишатиметься нестабільною з огляду на тиск з боку «путінської» влади Росії. (...) Едвард Лукас: Справді великою зміною через 20 років буде те, що «путінізм» вважатиметься великим провалом. Через 20 років Росія серйозно постраждає від демографічної кризи, занепаду інфраструктури, і люди запитуватимуть: «Куди ж поділися всі гроші від нафти і газу?» Здатність Росії впливати на українську політику зменшиться – хоча доти вона буде намагатися диктувати Україні і попереду ще непрості стосунки. Але через 20 років здатність росіян маніпулювати українською політикою може бути меншою (...).

(Е. Лукас: ще 10 років Україні буде важко // День (<http://www.day.kiev.ua/3021970/>). – 2012. – 06.03).

Політика Росії щодо України після обрання президентом Владіміра Путіна зміниться лише в тому випадку, якщо президент України Віктор Янукович вирішить таки будувати зовнішню політику у напрямку ЄС. Про це в коментарі Тижню заявив *політичний оглядач радіостанції «Ехо Москви», журналіст Матвій Ганапольський*.

Зокрема, експерт зазначає, що певної політики у зовнішніх відносинах з Україною Росія не має. «У Росії немає політики щодо України. У Росії є виключно економічні вимоги і бажання. Можна сказати, що міністерство закордонних справ – це Газпром. Вся політика Росії стосовно України провадиться лише щодо цін на газ, а також критики української Помаранчевої революції», – запевняє Ганапольський. А тому, за його словами, жодних змін стосовно України у політиці Росії не буде. (...)

(Матола В. Ганапольський: Янукович може стати ворогом Росії через зближення з ЄС // Український тижень (<http://tyzhden.ua/News/44102>). – 2012. – 05.03).

ОБГОВОРЕННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ПРЕЗИДЕНТСЬКИХ ВИБОРІВ В РОСІЇ

(ДУМКИ ЕКСПЕРТІВ, АНАЛІТИКІВ, ПОЛІТОЛОГІВ)

4 березня 2012 р. в Російській Федерації (РФ) відбулися президентські вибори. Перемогу у першому турі одержав прем'єр-міністр Росії В. Путін. Таким чином він втретє став президентом країни. Центральна виборча комісія (ЦВК) уже 5 березня, після опрацювання 100 % протоколів, підтвердила беззастережну перемогу глави уряду на президентських виборах. За даними ЦВК, за В.Путіна проголосували майже 63,60 % виборців. На другому місці лідер КПРФ Г. Зюганов, якого підтримали 17,18 % виборців. Третім був бізнесмен М. Прохоров – 7,98 % голосів, лідер ЛДПР В. Жириновський став четвертим з 6,22 %. Найменше голосів одержав лідер партії «Справедлива Росія» С. Миронов – 3,85 %. Офіційні дані ЦВК мало відрізнялися від результатів exit-polls. Явка виборців склала 65,3 %. Найбільшу підтримку виборців Путін традиційно одержав у республіках Північного Кавказу. Так, у Чечні за главу уряду проголосували 99,82 % виборців. Дещо менший результат прем'єр-міністр продемонстрував у Дагестані (92,81 %), Інгушетії (91,50 %), Карачаєво-Черкесії (91,18 %). Більше 90 % виборців віддали за Путіна свої голоси в Туві. Європейський союз «відзначає явну перемогу» російського прем'єр-міністра Володимира Путіна під час президентських виборів. Про це заявила *представник Євросоюзу із закордонних справ і політики безпеки Кетрін Ештон*. (...) Саме голосування, за оцінками спостерігачів, пройшло без серйозних порушень, проте процес підрахунку голосів отримав негативну оцінку майже на третині виборчих дільниць, де були присутні спостерігачі ОБСЄ. У свою чергу, голова російського ЦВК Володимир Чуров заявив, що міжнародні спостерігачі проявляють інтерес не стільки до виборів у Росії, скільки до її військових і закритих об'єктів.

(Євросоюз визнав перемогу Путіна на виборах // Дзеркало тижня. Україна (http://news.dt.ua/POLITICS/evrosoyuz_viznav_peremogu_putina_na_viborah-98308.html). – 2012. – 06.03).

(...) За словами Березовського, в Росії розпочнуться масові протести, оскільки величезна кількість людей не погоджується з результатами виборів. «Я вважаю, що до інавгурації Владімір Владімірович Путін як політична фігура не доживе. Тому, що мільйони людей розуміють, що він нелегітимний. Безумовно, ці люди вийдуть (на протести). При інав-

гурації «майдан» винесе його з Кремля», – сказав Березовський. За його словами, протести в Росії будуть жорсткішими, ніж в Україні у 2004-му році. «Закінчиться це все революцією. Так, цього року», – додав він. (...)

(Березовський вважає, що Путін «не доживе» до інавгурації, і пророкує революцію цього року // Дзеркало тижня. Україна (http://news.dt.ua/POLITICS/berezovskiyy_vvazhae,_scho_putin_ne_dozhive_do_inavguratsiyi,_i_prorokue_revolutsiyu_tsogo_roku_-98294.html). – 2012. – 06.03).

Прем'єр-міністр Владимир Путин, обраний президентом Росії, признав, що на виборах 4 березня були порушення. Він сказав, що розраховує на ретельну перевірку всіх скарг. (...) Відповідаючи на запитання про роздрив опозиції підведенням підсумків виборів, Путин сказав, що фальсифікації на виборах і мітинги не пов'язані. «Це елемент політичної боротьби, це стосунки до виборів не має», – цитує Путіна «Інтерфакс».

(Путін признав порушення на виборах // Подробности.UA (<http://podrobnosti.ua/power/2012/03/06/824483.html>). – 2012. – 06.03).

Американський Державний департамент поширив заяву про готовність співпрацювати з Владимиром Путиным після його інавгурації. «США вітають громадян Росії з завершенням президентських виборів і сподіваються на плідну співпрацю з обраним президентом після затвердження результатів голосування і інавгурації», гласить текст документа, в якому також підкреслюється, що народна воля виявилася в Росії визначила явного лідера, обраного абсолютною більшістю голосів. «США ознайомилися з попереднім висновком мисливців спостерігачів Організації за безпеку і співпрацю в Європі (ОБСЄ) і Парламентської асамблеї Ради Європи (ПАСЄ). Ми також вітаємо багаточисельні оцінки російських президентських виборів російськими спостерігачами. Ми відзначили заяву глави делегації ПАСЄ, в якій говориться, що на цих виборах був явний лідер, обраний переважною більшістю голосів», говориться в заяві Держдепа США. При цьому, за словами авторів документа, президентські вибори в Росії були більш прозорими, ніж парламентські, проведені в грудні 2011 року. (...)

(Держдеп признав вибори: революція не станеться? // ЄВРАЗИЯ.org (<http://evrazia.org/news/20804>). – 2012. – 06.03).

Депутати Європейського парламенту приступили до узгодження тексту резолюції з оцінкою президентських виборів в Росії. Про це повідомив *лідер фракції європейських лібералів і демократів, колишній прем'єр-міністр Бельгії Гі Верхофстадт*. Голосування щодо резолюції відбудеться наступного тижня на пленарній сесії Європарламенту в Страсбурзі. Зокрема, у вівторок, 6 березня, Верхофстадт повернувся до Брюсселя з Москви, де зустрівся з директором БДПЛ / ОБСЄ Яношем Ленарчіком, лідерами партій «Яблуко» і «Парнас», був присутній на мітингу на Пушкінській площі. (...)

За його словами, Євросоюз і Європарламент повинні підтримувати тиск на російську владу, щоб вона провела політичні, демократичні реформи, а саме – «допустила реєстрацію демократичних опозиційних партій, повернула прямі вибори губернаторів і прийняла інші заходи, передбачені пакетом політичних реформ, підготовленим робочою групою президента Медведєва. Зрештою, це повинно привести до виборів в нову Державну Думу». (...)

Зокрема, спостерігачі від СНД і Китаю назвали вибори президента Росії демократичними. (...) МЗС Росії в цілому задоволене оцінкою виборів президента Росії, яку дали спостерігачі ОБСЄ та ПАРЄ.

(В Європарламенті готують резолюцію щодо виборів у Росії // Український тиждень (<http://tyzhden.ua/News/44261>). – 2012. – 07.03).

Держдепартамент США привітав росіян із закінченням президентських виборів і зажадав розслідувати повідомлення про порушення в ході голосування.

Представник зовнішньополітичного відомства США Вікторія Нуланд заявила, що Вашингтон готовий працювати з вибраним президентом Росії, проте не назвала його по імені. (...) При цьому Нуланд зазначила, що Вашингтон згоден з попереднім звітом місії спостерігачів від ОБСЄ і Парламентської асамблеї Ради Європи, які зазначили, що президентська передвиборна кампанія в Росії була нечесною і «явно перекошеною» на користь кандидата-переможця – прем'єр-міністра Владіміра Путіна.

Однак Нуланд згадала й те, що глава делегації ПАРЄ назвав результат російських виборів «чистою перемогою» і «вибором більшості». (...) У той час як лідери всіх пострадянських держав, за винятком Грузії, а також керівники Китаю, Японії і король Йорданії привітали Володимира Путіна з перемогою на виборах, Захід зайняв більш обережну позицію. Путіна привітав президент Франції Ніколя Сар-

козі, однак його міністр закордонних справ Ален Жюппе був більш стриманий. «Путін був обраний з великою перевагою голосів, тому Франція та її європейські союзники продовжуватимуть партнерські відносини з Росією», – цитує Жюппе агентство Рейтер. Стримано висловилися і верховний представник ЄС із зовнішньої політики баронеса Кетрін Ештон. «ЄС бере до уваги попередні результати президентських виборів і переконливу перемогу Владіміра Путіна», – сказано в її заяві. При цьому баронеса Ештон закликала російську владу розслідувати порушення, помічені під час виборів.

(Захід стримано привітав Путіна // Український тиждень (<http://tyzhden.ua/News/44168>). – 2012. – 06.03).

Від нового президента РФ Владіміра Путіна міжнародні експерти очікують повернення до старих репресивних методів, погіршення відносин зі США та суто «косметичних реформ». Про це йдеться в їхніх коментарях для The Business Insider.

Провідний експерт з міжнародних відносин RAND Corporation **Ольга Олікер** зазначає, що питанням наразі є не те, чи зміниться щось після обрання Путіна президентом, а те, скільки такі зміни потребуватимуть часу, та в якому напрямку підуть. (...)

Головний редактор видання Business New Europe **Бен Аріс** переконаний, що «при поверненні Путіна на посаду президента нічого не зміниться – і це найбільша проблема». За словами відомого у Європі журналіста, після 2008 року економіка Росії добре відновилась і Путін зараз може скористатись таким відновленням. «Путінська політична стабільність відповідальна за те, що Росія досягнула поворотного моменту. Іронічно, що ця система процвітання також створила середній клас, який пішов далі за прості проблеми виживання і зараз вимагає для себе участі в управлінні державою. Це – не молоді безробітні люди арабської весни; це – бізнесмени та «білі комірці», які можуть втратити все внаслідок насильницької революції», – вважає Аріс. (...)

Аналітик відділу з Європи та Євразії Eurasia Group **Александр Клімент** зазначає, що «президент Путін залишиться найсильнішою людиною в Росії, та, можливо, найсильнішим єдиним лідером в світі. Втім, його утримання при владі наразі під найбільшою загрозою, ніж будь-коли». (...) На думку *директора Євразійських програм Freedom House* **Сьюзан Корк**, за останній час мислення російського народу суттєво змінилось, він вимагає більш підзвітного уряду та більших ініціатив для виявлення корупції. «Що не змінилось, так це мис-

лення Владіміра Путіна», – зазначила вона. (...) *Колишній кореспондент The Guardian в Москві та автор книги про Росію «Країна мафії» Люк Гардінг* вважає, що навіть якщо протести в Росії і посиляться, то Путіна буде не так легко усунути від влади. «Проблема полягає в тому, що немає легкого механізму усунути Путіна від влади та жодних зв'язків між масовими вуличними демонстраціями та кінцем його режиму. Після 12 років Путіна при владі в Росії не залишилось незалежних інституцій, які могли б сказати Путіну, що його час скінчився. Більш того, в останні місяці після його звинувачень протестувальників у тому, що вони є маріонетками американців, Путін, здається, відходить далеко від реальності. Я не сумніваюсь, що Путін та його команда мають мільйони; будь-який новий президент забере ці кошти і посадить Путіна до в'язниці. Він це знає. І тоді логічно, що він повинен залишитись при владі назавжди. Його режим може бути корумпованим, моральним банкрутом та все більше нелегітимним, але він не здасться без бою», – зазначив Гардінг.

(Міжнародні експерти очікують від Путіна «косметичних» реформ та посилення напруги із США // Український тиждень (<http://tyzhden.ua/News/44088>). – 2012. – 05.03).

(...) **Лілія Шевцова**, *провідний науковий співробітник Московського центру Карнегі*. Путін не боровся з іншими опонентами. Путін, по суті, конкурував з самим собою за часів свого підйому. Він орієнтувався на цифру 71 % 2004 року й намагався досягти цифри, що, принаймні, наближалася б до 71 %. Усе інше, особливо 50 %, виглядало для нього, як повна поразка в очах еліти. Якби політик не гнався за цим показником, другий тур виборів додав би легітимності його перемозі, вважає пані Шевцова. (...) Також Лілія Шевцова вважає, що ці вибори завершили період «путінської стабільності» й відкрили період «путінської турбулентності». (..) Стосовно українсько-російських відносин пані Шевцова відзначила: «Чим слабкіший Кремль, тим непередбачуванішою й войовничішою й, можливо, цинічнішою, агресивнішою буде кремлівська політика у відношенні сусідів»

(Три причини несправедливості виборів в Росії, – експерти // День (<http://www.day.kiev.ua/3041523>). – 2012. – 06.03).

(...) Английская Daily Mail описывает картину голосования в разных местах российской столицы и публикует многочисленные фотографии с избирательных участков и улиц Москвы. Улицы

наводнены полицией и спецотрядами, многие здания находятся под усиленной охраной. По мнению репортеров, нынешняя обстановка в стране, с учетом недовольства результатами парламентских выборов в декабре прошлого года, способна породить массовые протесты. Среди прочих заявлений о нарушениях, газета сообщает о попытке вброса бюллетеней в электронную урну для голосования.

Московский корреспондент чешского интернет-издания aktualne.cz в репортаже из Москвы 4-го марта «За критиками Путина следило элитное подразделение» обращает внимание на то, что в городе в день выборов было невероятное количество сотрудников полиции и ОМОНа, столько стражей закона на улицах не было даже во время декабрьских митингов: «Улицы российской столицы в воскресенье в день выборов выглядели как при учениях полиции и сил безопасности. При виде десятков и сотен полицейских было сложно избавиться от впечатления, что российские власти сегодня не собираются допускать ни малейшего признака несогласия с избранием единственного верного кандидата». Автор обращает внимание, что на митинг на Манежной площади мог прийти каждый, не только сторонники прокремлевского движения. О том, что оппозиция не верит результатам выборов и о сообщениях о нарушениях, также пишет газета *Hospodářské Noviny*. Сам Владимир Путин, чья победа, по мнению издания, была более чем ожидаемой, заявил о честной борьбе. (...)

(Нам нужна другая победа): СМИ о результатах выборов в России // ИноСМИ.ru (<http://www.inosmi.ru/overview/20120305/187485784.html>). – 2012. – 05.03).

(...) *Заведующий кафедрой общей политологии Высшей школы экономики Леонид Поляков* заявил газете ВЗГЛЯД, что постоянное наблюдение за выборами с возможностью контролировать саму процедуру обеспечили результаты, которые «вполне заслуживают доверия». (...) *Ведущий эксперт Центра политической конъюнктуры России Павел Салин* считает, что нужно переждать два-три дня, чтобы получить окончательно те данные о возможных нарушениях, которые приходят с мест, и понять, какие из них являются выдумкой, а какие – достоверные. (...) При этом, по его словам, даже оппозиция не подвергает сомнению безоговорочную победу Путина в первом туре. «Исходя из альтернативных подсчетов, которые проводили оппоненты власти, то победа Путина в первом туре сомнению со стороны оппозиции не подлежит, вопрос только в конкретных цифрах», – сказал Салин.

С этим согласен директор *Международного института политической экспертизы* **Евгений Минченко**. «Очевидно, что Путин выиграл в первом туре, потому что невозможно сфальсифицировать 15 % голосов плюс отрыв от ближайшего преследователя Зюганова, у которого 17 %», – сказал Минченко газете ВЗГЛЯД, комментируя возможные претензии о нелегитимности выборов. Вместе с тем, эксперт считает, что запас требований митингующих заметно иссяк. «Непонятно какие требования дальше выдвигать. Вышли люди на улицу, а что они будут требовать конкретно? Либерализации политической жизни? Есть уже законы, и они внесены в Государственную Думу. Проведение второго тура? Слишком большой отрыв (между Путиным и Зюгановым – прим. ВЗГЛЯД). Чтобы Путин ушел, потому что людей, которые выходят на площадь, это не устраивает? Извините, дорогие друзья, проголосовало 64 % избирателей. Я просто не вижу предмета для митингов», – заявил Минченко. Что касается неожиданных результатов дебютанта выборов Михаила Прохорова, то Поляков объяснил их тем, что Прохоров является новым лицом среди кандидатов и единственным, кто представлял либеральный электорат. «Те, кто в основном участвовали в митингах, наверное, тоже рассматривали его как собственного представителя. Это достаточно большой процент, особенно в крупных городах, таких как Москва, Санкт-Петербург», – добавил Поляков. По его мнению, возможное партийное строительство Прохорова тоже «будет достаточно успешным проектом». (...)

Профессор РГГУ Сергей Черняховский напомнил, что на первых для себя выборах президента в 1996 году Геннадий Зюганов набрал 32 % голосов, а Александр Лебедь – 15 %. «Прохоров переиграл Жириновского, он фигура новая, но с партией у него, скорее всего, ничего не получится», – сказал Черняховский РИА «Новости». Напомним, Прохоров 1 марта пообещал зарегистрировать свою партию уже в течение двух месяцев. Ранее он заявлял, что его партия будет построена «по неполитическому принципу»: миллиардер надеется объединить в ней представителей гражданского общества с разными взглядами. Впрочем, Минченко сомневается в успешности данного проекта. «Прохорова просто вытянули на этот результат за уши. Либеральная ниша составляет порядка 10 %, а он получил 7 % (...). Черняховский назвал три возможных линии развития событий.

«Первая – так называемая усредненная, когда Путин держится весь срок, выходит еще на следующие выборы, на которых побеждает и года через три уходит от власти. Второй сценарий – негативный,

при котором от его системы правления через полгода народ начинает жить хуже, и тогда он не досиживает до 2018 года примерно года три. Это хуже для него и для страны. А положительным (третьим сценарием) было бы то, что он смог бы выполнить все, что обещал, и действительно обеспечить качественный прорыв, и тогда он пробудет все два срока», – предположил собеседник.

(Успех дебютанта // ВЗГЛЯД.РУ (<http://www.vz.ru/politics/2012/3/5/566099.html>). – 2012. – 07.03).

УКРАЇНСЬКО-РОСІЙСЬКІ ВІДНОСИНИ: СОЦІОЛОГІЯ НА ТЛІ РОСІЙСЬКИХ ВИБОРІВ

На сьогодні 41 % жителів України оцінюють українсько-російські міждержавні відносини як напружені і погані. Про це свідчать результати соціопитування Research & branding group, оприлюднені в ході прес-конференції директором компанії Є. Копатьком. Дослідження громадської думки українців з актуальних питань українсько-російських відносин проводилося у період з 10–20 лютого 2012 р. Майже половина українців вважає відносини з Росією «поганими та напруженими», тоді як в цілому добрими і добросусідськими – 17 %.

Коментуючи ці результати, керівник Research & branding group, Є. Копатько серед основних причин, що, за його переконанням, визначили песимістичність оцінок, наголошує на економічному аспекті – вплив затягнутого газового конфлікту є очевидним. Водночас соціолог підкреслює несприятливість вітчизняного інформаційного поля висвітлення українсько-російських стосунків, яке, на його думку, є «досить негативним». Політичні експерти при цьому відзначають вплив останніх різких заяв російських високопосадовців на адресу України. Нагадаємо, 22 лютого керівник «Газпрому» О. Міллер в ході зустрічі з Президентом Росії Д. Медведевим заявив, що Україна в лютому крала транзитний російський газ. Д. Медведев у свою чергу наказав «розібратися з українськими друзями», зокрема, нагадавши про збільшення проектної потужності «Південного потоку». «Нафтогаз» спростував ці заяви, додавши, що сам пропонував Росії допомогу в постачанні Європи газом. Тож, за словами російського політолога С. Белковського, головною причиною того, що кількість українців, які вважають відносини Києва та Москви поганими зростає, є дії російської влади. «Ситуація навколо газової війни, віртуальної чи реальної, це вже не має значення, доводить українському народові, що Росія не є лояльною до України. Українському народові доведено, що Україна та Росія перебувають на різних напрямках і цього не можна змінити», – відзначає С. Белковський. При цьому, як наголошує соціальний психолог Олег Покальчук, говорячи про ставлення українців до Росії, важливо чітко розрізняти ставлення до держави і до нації. Українці доброзичливо ставляться до російського народу, чого не скажеш про ставлення до Росії, як спадкоємиці Радянського Союзу, підкреслює він.

Більш як половина українців (57 %) на сьогодні в цілому позитивно сприймають Росію – в якості братської країни (20 %), дружньої держави (23 %) і стратегічного партнера України (14 %). Близько чверті респондентів (24 %) сприймають Росію як просто сусіда України.

Цікавим виявився результат опитування щодо ставлення українців до Росії як до «закордону»: лише 40 % респондентів сприймають так сусідню країну, тоді як 58 % – не згодні з таким визначенням. Коментуючи таке ставлення, Є. Копатько наголосив на тому, що тут йдеться про «невикористаний ресурс», що є, на його думку, «великою помилкою» як української, так і російської влади. Водночас відзначає, що варто брати до уваги й інший аспект: ставлення українців до Росії як до країни «братської» і не закордонної, як можна припустити, має своїм наслідком і відповідні очікування, що переносяться на економічні стосунки та приводять до недостатнього розуміння чи навіть негативного сприйняття прагматичної політики у стосунках двох країн. Із економічної площини цін, формул, угод, стосунки переводяться у площину «сімейну»: знижок, взаємних заліків, додаткових умов, відмова від яких якраз і могла б зробити взаємини двох держав прозорими, прогнозованими і усунути приводи до низки взаємних завищених очікувань, а, отже, і образ. Проте, як бачимо, громадська думка значним чином «заточена» на емоційну складову стосунків із відповідними наслідками.

При цьому не виключено, що усвідомлення прагматизму російської політики щодо України, а отже і незалежності її від персоналій, відбилося у відповіді на питання про уподобання українців щодо постаті майбутнього російського президента. Презентуючи результати дослідження, Є. Копатько звернув увагу на запропоноване респондентам питання: «Якби ви були громадянами Росії, кого б ви хотіли бачити наступним президентом РФ?». Близько третини українців (29 %), якби були громадянами Росії, хотіли б бачити наступним Президентом Росії В. Путіна, а кожен п'ятий (19 %) – альтернативного кандидата. «Байдуже» – відповіли понад 40 %, – відзначив соціолог. Щодо останнього покажчика, висловимо припущення, що певна частина українців вважає: від зміни особистостей на чолі РФ її політика принципово не зміниться. Проте, цілком можливо, що така позиція є результатом, за формулюванням Є. Копатька, «відкладених очікувань»: українці чекають змін у міждержавних стосунках у зв'язку із зміною влади в Росії. Показово, що на думку 30 % українських респондентів, черговий прихід на президентську посаду нинішнього прем'єра РФ «в цілому позитивно» вплине на

розвиток українсько-російських відносин. Негативний вплив на двосторонні відносини такого вибору російського народу прогнозують 26 % українців. Ще 20 % думають, що президентство Путіна ніяк на вплине на відносини з Україною, 24 % – не змогли відповісти. Відзначені позитивні очікування частини українських респондентів розвиває у своїх прогнозах директор Інституту країн СНД К. Затулін, який заявляє про вирішення низки проблем в українсько-російських відносинах саме завдяки «оновленню влади в Росії». «Нашим відносинам не вистачає мудрості. Ясно, що «Газпром» завжди буде зацікавлений у високій ціні ... Позбутися від обтяжуючих обставин можна спробою перезавантаження. Привід – повернення Путіна», – вважає він.

На думку Є. Копатька, відносини з Україною стануть одним з ключових напрямків зовнішньої політики Росії після президентських виборів у цій країні 4 березня. «Після президентських виборів буде актуалізовано ряд напрямків. У числі ключових я б назвав українсько-російські відносини», – відзначив соціолог під час «круглого столу», присвяченого результатам дослідження Research and Branding Group. «Нас очікує велика динаміка в російсько-українських відносинах. Це буде важливо і для російської, і для української сторони», – зазначив соціолог.

Посилення динамічності українсько-російських відносин найближчим часом соціолог пов'язує з необхідністю вирішення нагальних економічних та політичних проблем, що зберігаються у взаєминах двох держав. «Цей застій і відкладені очікування, ці невирішені проблеми, особливо в сфері економіки і політики, – вони вимагатимуть свого вирішення», – підкреслює Є. Копатько. Розв'язання неврегульованих питань є важливим для РФ та «вкрай важливим» для України, яка, в свою чергу, готується до власних виборів. Експерт прогнозує, що після президентських виборів у РФ «український вектор буде ключовим». Серед інших важливих прогнозів – вигідність для України неконфліктного поствиборного сценарію в Росії: «Чим спокійніше по периметру українських кордонів, тим краще для нашої країни», – наголошує експерт. У стратегічному плані варто відзначити наявність суспільного запиту на покращення українсько-російських відносин, фіксованого соціологічними дослідженнями.

Ю. Половинчак, канд. іст. наук,
старш. наук. співроб., заввідділу НІОБ

Комп'ютерна верстка

Л. Івашук

Підп. до друку 16.03.12
Формат 60x84/16. Друк. офс. Папір офс.
Видається в друкованому та електронному вигляді.

Надруковано у НВЦ Національної бібліотеки України
імені В. І. Вернадського
03039, м. Київ, просп. 40-річчя Жовтня, 3

Свідоцтво про державну реєстрацію КВ № 5358 від 3.08.2001